م ع ك التقرير الاقتصادي الأسبوعي التخصصي رقم 2025/539
قضايا الاقتصاد العالمي - قمة ألاسكا 2025
إعداد الأستاذ الدكتور مصطفى العبد الله الكفري
M E A K Weekly Economic Report No. 539,
Global economic issues - Alaska Summit 2025
prepared by Prof. Dr. Moustafa El-Abdallah Al Kafry
الأحد 17 آب، 17 August 2025

موقع المستشار الاقتصادي الإلكتروني للبحوث والدراسات
The website of the Economic Adviser for Research and Studies
Strona Doradcy Ekonomicznego ds. Badań i Studiów

لا يعبر مضمون هذا التقرير عن وجهة نظر موقع المستشار الاقتصادي، ولا يتحمل الموقع أية مسؤولية قانونية عن أي قرار يتم اتخاذه بالاستناد للمعلومات المنشورة فيه، ولا يشكل عرضاً أو تشجيعاً لشراء أو بيع أية أصول مالية، بالرغم من ثقة الموقع بإدارته.

"The content of this report does not reflect the views of the Economic Advisor website, and the website does not bear any legal responsibility for any decisions made based on the information published in it. It does not constitute an offer or encouragement to buy or sell any financial assets, despite the website's confidence in its management."

م ع ك التقرير الاقتصادي الأسبوعي التخصصي رقم 2025/5349،

قضايا الاقتصاد العالمي - قمة ألاسكا 2025

إعداد الأستاذ الدكتور مصطفى العبد الله الكفري

الأحد 17 آب، 17 August 2025

التقرير حصيلة متابعة للإعلام الاقتصادي والشبكة العنكبوتية. يتم تقديمه للأكاديميين والاقتصاديين وأصحاب القرار والمتابعين لتسهيل الوصول إلى المعلومة الاقتصادية.

تحتاج بعض المعلومات والبيانات الواردة في التقرير إلى تدقيق من قبل خبير أو مختص، حيث قد لا تكون موثوقة بما يكفي. يُرجى المساعدة في التحقق من هذه المعلومات وذكر المصدر لضمان الموثوقية. يُعفى المؤلف من المسؤولية عن أي معلومة غير صحيحة أو غير دقيقة واردة في التقرير، حيث يكون المصدر المثبت في أسفل كل مادة هو المسؤول.

ملاحظة :يرجى إبلاغي في حالة عدم رغبتك في استمرار تلقي التقرير حتى يتم حذف اسمك من قائمة البريدية. شكراً.

رابط تحميل التقرير بصيغة بي دي أف:

M E A K Specialized Weekly Economic Report No. 539/2025,

Global Economic Issues - Alaska Summit 2025

Prepared by Prof. Dr. Moustafa El-Abdallah Al Kafry

This report is the result of monitoring economic media and the internet. It is provided to academics, economists, decision-makers, and followers to facilitate access to economic information.

Some of the information and data in the report may require verification by an expert or specialist, as it may not be sufficiently reliable. Please assist in verifying this information and citing the source to ensure reliability. The author absolves themselves of responsibility for any inaccurate or misleading information in the report, as the source cited at the bottom of each article is responsible.

Note: Please inform me if you do not wish to continue receiving the report so that your name can be removed from the mailing list. Thank you.

Download link for the report in PDF format:

م ع ك التقرير الاقتصادي الأسبوعي التخصصي رقم 2025/539

قضايا الاقتصاد العالمي - قمة ألاسكا 2025

إعداد الأستاذ الدكتور مصطفى العبد الله الكفري

M E A K Specialized Weekly Economic Report No. 539/2025,

Global Economic Issues - Alaska Summit 2025

Prepared by Prof. Dr. Moustafa El-Abdallah Al Kafry

الأحد 17 آب، 17 August 2025

Contents

ملخص ومحتويات التقرير

1 - قمة ألاسكا 2025 القضايا الاقتصادية والتجارة بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا ، الأستاذ الدكتور مصطفى العبد الله الكفري ..... 8

حملت قمة ألاسكا 2025 بين الرئيس الأمريكي دونالد ترامب ونظيره الروسي فلاديمير بوتين رسائل إيجابية وودية لتجاوز مرحلة المواجهة بين الولايات المتحدة وروسيا، ووضعت أساساً لتطبيع العلاقات الاقتصادية والتجارية وتطويرها، مع الاعتراف بأن المرحلة لا تزال في بدايتها، وتحتاج الملفات الأكثر حساسية كالعقوبات المفروضة على روسيا والحرب في أوكرانيا إلى تفاوض مكثف وحلول عملية. كما شهدت القمة نقاشاً معمقاً حول القضايا الاقتصادية والتجارية بين الولايات المتحدة وروسيا، إلى جانب الملفات الدولية السياسية والأمنية.

2 - العلاقات الاقتصادية بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا في قمة ألاسكا 2025: نبذة بواسطة الذكاء الاصطناعي ..... 11

في قمة ألاسكا 2025 بين الرئيسين الأمريكي دونالد ترامب والروسي فلاديمير بوتين، تم التركيز بشكل بارز على تطبيع العلاقات الاقتصادية بين الولايات المتحدة وروسيا.

3 - قمة ألاسكا: ترامب أطلع زيلينسكي والأوروبيين على نتائج قمته مع بوتين ..... 25

كشف الرئيس الأمريكي دونالد ترامب السبت لنظيره الأوكراني فولوديمير زيلينسكي وقادة أوروبيين نتائج قمته مع الرئيس الروسي فلاديمير بوتين، وفق ما أفادت متحدثة

باسم المفوضية الأوروبية. وكان قد أنهى الرئيسان ترامب وبوتين قمة وصفت بأنها بناءة في ألاسكا بعد محادثات استمرت ثلاث ساعات حول الحرب في أوكرانيا.

4 - لوفيغارو: ما قيل في قمة ألاسكا وما لم يقل ..... 28

قالت صحيفة لوفيغارو إن هناك الكثير من المواضيع المحتملة للنقاش بين الرئيسين الأميركي دونالد ترامب وضيفه الروسي فلاديمير بوتين، ولكن الصمت ساد إلى حد كبير في نهاية المؤتمر الصحفي الذي عقداه في قمة ألاسكا.

5 - قمة ألاسكا تكسر "عزلة" بوتين على الساحة الدبلوماسية الدولية بدون حسم لمصير الحرب في أوكرانيا ..... 31

لم تسفر قمة ألاسكا التي راقبها العالم الجمعة بين الرئيسين الأمريكي دونالد ترامب والروسي فلاديمير بوتين عن أي اتفاق معلن لإنهاء الحرب في أوكرانيا، على الرغم من تحدث الرجلين عن "نقاشات بناءة". ومن المرجح أن يكون بوتين هو الرابح الأكبر من تلك القمة التي أنهت "عزلته" على الساحة الدبلوماسية الدولية.

6 - قمة ألاسكا: ردود فعل الأحزاب السياسية الألمانية على قمة ترامب وبوتين .. 34

خاص. بعد انتهاء اجتماع الرئيس الأمريكي دونالد ترامب ورئيس الكرملين فلاديمير بوتين في ألاسكا، تتبنى الحكومة الألمانية نهجاً مترقباً. ووفقاً لمصادر حكومية ألمانية في برلين، يتلقى المستشار فريدريش ميرز معلومات متواصلة حول أحداث أنكوريج. ويتواصل فريقه بشكل وثيق مع حلفائه.

7 - قمّة ألاسكا: عودة إلى تبادل الأراضي مقابل السّلام؟ ..... 38

الجلوس وانتظار النتيجة المرجوّة بحدّ ذاتهما هما المهمّة البسيطة جدّاً لاجتماع ألاسكا من وجهة نظر الرئيس الروسي فلاديمير بوتين. فهو يرى نفسه "قوّةً طويلة الأمد" وشخصيّةً تاريخية، على عكس "القوّة القصيرة الأمد" التي تُميّز الشخصيّات السياسية الغربيّة العابرة، بينما في المقابل يحتاج الرئيس الأميركي دونالد ترامب إلى تحقيق بعض النجاح قبل نهاية ولايته الرئاسية، بل قبل انتخابات التجديد النصفيّ لعام 2026.

8 - انطلاق القمة التاريخية بين ترامب وبوتين في ألاسكا ..... 41

انطلقت، الخميس، أحداث القمة التاريخية التي تجمع الرئيس الأميركي دونالد ترامب بنظيره الروسي فلاديمير بوتين في مدينة أنكوريج بولاية ألاسكا. وبدأ الرئيسان الحديث في طريقهما إلى الاجتماع الثنائي بينما كانا لا يزالان في السيارة.

9 - »قمة تاريخية» تجمع ترامب وبوتين في ألاسكا ..... 43

استقبل الرئيس الأميركي دونالد ترامب، أمس، نظيره الروسي فلاديمير بوتين في ألاسكا، حيث عقد الطرفان «قمة تاريخية.« وكانت الطائرة الرئاسية الأميركية قد وصلت أولاً إلى قاعدة عسكرية في ألاسكا، وظل ترامب داخلها لدقائق عدة، في انتظار نزول طائرة بوتين، حتى يتمكن من استقباله.

10 - إجراء "غير معتاد " في المؤتمر الصحفي لبوتين وترامب عن قمة ألاسكا..... 47

عادةً ما يبدأ المؤتمر الصحفي المشترك، عندما يستضيف رئيس أمريكي نظيره الأجنبي، بكلمة من الرئيس الأمريكي، يليها كلمة من ضيفه. لكن اليوم في أنكوريج بولاية ألاسكا الأمريكية، افتتح الرئيس الروسي فلاديمير بوتين المؤتمر الصحفي بحضور نظيره الأمريكي دونالد ترامب.

11 - تحليل.. خدعه بوتين مرة أخرى؟.. خطاب ترامب يوحي بإمكانية ذلك..... 48

أكد الرئيس الأمريكي، دونالد ترامب، ومساعدوه أنه لم يُخدع قط من قِبل فلاديمير بوتين، وعندما انقلب ترامب مؤخراً على خصم الولايات المتحدة اللدود، بعد سنوات من الود تجاه الرئيس الروسي، كان ذلك بسبب تغير بوتين بطريقة ما. والآن، ورغم كل تلك المحاولات لإعادة كتابة التاريخ، يدخل ترامب إلى أبرز اجتماعاته مع بوتين، مُخاطراً بأن يبدو مُخدوعاً مرة أخرى.

12 - قبيل قمة ألاسكا.. مصادر تكشف لـ CNN أسباب "غضب" ترامب ت ..... 51

لطالما تفاخر الرئيس الأمريكي دونالد ترامب بعلاقته الوثيقة مع نظيره الروسي فلاديمير بوتين، لكن في الأشهر التي سبقت أول لقاء بين الزعيمين منذ 6 سنوات، بدأ ترامب يسأل الأوروبيين ومساعدي البيت الأبيض عن التغييرات التي طرأت على نظيره.

13 - قلق أوروبي من "صفقة مفاجئة" بين ترامب وبوتين على حساب كييف.. 58

قبيل القمة المرتقبة بين الرئيس الأمريكي دونالد ترامب ونظيره الروسي فلاديمير بوتين في ألاسكا، تكثف العواصم الأوروبية تحركاتها لتأمين موقف موحد يضمن عدم

المساس بالمصالح الأوكرانية أو الأوروبية في أي تسوية محتملة. هذه الجهود تعكس مخاوف من صفقة مفاجئة قد تغيّر موازين الصراع وتعيد رسم خارطة النفوذ الدولي.

14 - الأمن الدولي. قمة ألاسكا بين ترامب وبوتين، قراءة استشرافية .....60

تأتي قمة ألاسكا بين الرئيس الأمريكي دونالد ترامب والرئيس الروسي فلاديمير بوتين يوم 15 أغسطس 2025 في لحظة دولية حساسة، وسط تصاعد التوتر في أوكرانيا، وتراجع الثقة بين واشنطن وحلفائها الأوروبيين. القمة لم تكن مجرد اجتماع ثنائي بين قوتين عظميين، بل حدث استراتيجي قد يعيد صياغة موازين القوى والأمن في القارة.

15 - انتقادات لقمة ألاسكا.. لا اتفاق ولا أسئلة فقط احتفالات .....65

انتهت قمة ألاسكا بين الرئيس الأميركي دونالد ترامب ونظيره الروسي فلاديمير بوتين" بضجيجٍ هائل" رغم إقرارهما "بفشلهما" في التوصل إلى أي اتفاقات بشأن كيفية إنهاء الحرب الروسية الأوكرانية .وقد بدأت القمة بترحيب حار وتحليق جوي لطائرات صاخبة فوق قاعدة عسكرية أميركية في ولاية ألاسكا.

16 - قمة ألاسكا.. كيف لترامب أن يحقق نجاحا خلال التفاوض مع بوتين؟.....69

أثارت الأنباء المفاجئة الأسبوع الماضي عن قمة الرئيس الأمريكي دونالد ترامب مع نظيره الروسي فلاديمير بوتين تساؤلات حول الجهود الأمريكية الجارية لوقف إطلاق النار في أوكرانيا . وبعد أن لعبت الورقة الحاسمة للقمة الرئاسية، ستكون النتيجة الوحيدة المهمة هي وقف إطلاق النار الكامل والشامل الذي طالب به ترامب منذ فترة طويلة والذي قبلته أوكرانيا قبل 5 أشهر.

17 - قمة ألاسكا.. بين وهم السلام وطموح "رجل السلام 2025" .....76

قمة ألاسكا التي جمعت الرئيس دونالد ترامب بنظيره الروسي فلاديمير بوتين لم تكن مجرد لقاء بروتوكولي في ظل تصاعد الحرب الأوكرانية الروسية، بل محطة فارقة أعادت رسم حدود الصراع وأظهرت بوضوح أن لعبة الكبار تتجاوز اللاعبين المحليين.

18 - خبراء روس يقيّمون للجزيرة نت نتائج قمة ألاسكا .....79

وصف الرئيس الروسي فلاديمير بوتين محادثاته الأخيرة مع نظيره الأميركي دونالد ترامب بأنها جاءت في الوقت المناسب وأنها مفيدة للغاية. وبحسب الكرملين، قال بوتين، السبت "أود أن أشير على الفور إلى أن الزيارة كانت في الوقت المناسب ومفيدة للغاية.

ناقشنا جميع مجالات تعاوننا تقريبا، ولكن أولا وقبل كل شيء، بالطبع، تحدثنا عن إمكانية حل الأزمة الأوكرانية على أساس عادل."

19 - What to Expect From the Putin-Trump Summit in Alaska ..... 82

From Putin's point of view, the task is quite prosaic: to simply sit and wait for the desired result. Putin sees himself as a "long power" and historical figure, in contrast with the "short power" of Western fleeting political figures.

20 - ماذا تتوقع من قمة بوتين وترامب في ألاسكا

من وجهة نظر بوتين، المهمة مبتذلة للغاية: ببساطة الجلوس وانتظار النتيجة المرجوة. ويرى بوتين نفسه على أنه "قوة طويلة" وشخصية تاريخية، على النقيض من "القوة القصيرة" للشخصيات السياسية الغربية العابرة.

الدكتور مصطفى العبدالله الكفري تقارير

م ع ك التقرير الاقتصادي الأسبوعي التخصصي رقم 2025/000

قضايا الاقتصاد العالمي - قمة ألاسكا 2025

إعداد الأستاذ الدكتور مصطفى العبد الله الكفري

M E A K Specialized Weekly Economic Report No. 000/2025,

Global Economic Issues - Alaska Summit 2025

Prepared by Prof. Dr. Moustafa El-Abdallah Al Kafry

الأحد 20 تموز، 20 July 2025

## 1 - قمة ألاسكا 2025 القضايا الاقتصادية والتجارة بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا والحرب في أوكرانيا، الأستاذ الدكتور مصطفى العبد الله الكفري

حملت قمة ألاسكا 2025 بين الرئيس الأمريكي دونالد ترامب ونظيره الروسي فلاديمير بوتين رسائل إيجابية وودية لتجاوز مرحلة المواجهة بين الولايات المتحدة وروسيا، ووضعت أساساً لتطبيع العلاقات الاقتصادية والتجارية وتطويرها، مع الاعتراف بأن المرحلة لا تزال في بدايتها، وتحتاج الملفات الأكثر حساسية كالعقوبات المفروضة على روسيا والحرب في أوكرانيا إلى تفاوض مكثف وحلول عملية. كما شهدت القمة نقاشاً معمقاً حول القضايا الاقتصادية والتجارية بين الولايات المتحدة وروسيا، إلى جانب الملفات الدولية السياسية والأمنية.

ناقشت قمة ألاسكا 2025 على نحو موسع الحرب في أوكرانيا والقضايا الاقتصادية والتجارية بين البلدين، مع تركيز خاص على ملف العقوبات وتأثيرها على الاقتصاد الروسي، مع التأكيد على أهمية تحسين العلاقات التجارية في المستقبل والحفاظ على الحوار بين القوتين العظميين.

أشار الرئيس الروسي فلاديمير بوتين "أن المحادثات تؤسس لتطبيع العلاقات مع الولايات المتحدة، وأن اللقاء جرى في أجواء من الاحترام المتبادل". كما أكد أن العلاقات بين روسيا والولايات المتحدة وصلت لأدنى مستوى في الفترة الأخيرة، بعد توتر واستنزاف خلال السنوات السابقة. لذا أصبح من الضروري تصحيح مسار العلاقات والعمل

المشترك اقتصاديا، والبدء في العمل المشترك، خصوصاً في الجانب الاقتصادي والتجاري.

تم الاتفاق على وضع أسس جديدة لعلاقات اقتصادية وتجارية أكثر استدامة بين البلدين، عبر اتصالات مباشرة وشفافة بين الرئاسة وفرق العمل الوزارية، مع تركيز خاص على الاستثمارات في مجالات الطاقة والتكنولوجيا والتبادل التجاري في مناطق استراتيجية مثل القطب الشمالي.

وردت خلال القمة إشارات حول إمكانية تحسين التجارة والاستثمار بين الدولتين، مع التركيز على المجالات التي يمكن أن تحقق مكاسب مشتركة رغم التوترات السياسية.

أثناء اللقاء كشف بوتين أن حجم التجارة بين البلدين ارتفع بنسبة 20% في ظل الإدارة الأمريكية الجديدة، رغم أن التعامل التجاري ما يزال رمزياً إلى حد كبير حتى الآن. وأكد الجانبان إلى وجود إمكانيات كبيرة أمام الشراكة الاستثمارية بين الولايات المتحدة وروسيا. وأعرب بوتين عن أمله بأن تمثل اتفاقيات القمة بداية لاستعادة العلاقات التجارية بين البلدين. وأكد ترامب أن الاجتماع كان مثمراً للغاية وتم الاتفاق على العديد من النقاط في المجال الاقتصادي والسياسي.

كان موضوع العقوبات الأمريكية على روسيا في قلب النقاش بين الرئيسين. حيث يُعد هذا الملف أساسي بالنسبة لروسيا، إذ يعاني الاقتصاد الروسي من تبعات العقوبات التي تؤثر على صادرات النفط والغاز، ويُباع النفط الروسي بأسعار منخفضة نتيجة سقف سعري أوروبي. الأمر الذي دفع بوتين لطرح الاجتماع كمبادرة لمناقشة هذه القضايا وفك الاحتقان التجاري. لكن ترامب ربط الغاء هذه العقوبات بتحقيق تقدم في وقف إطلاق النار في أوكرانيا.

وشدّد الطرفان على أهمية مواجهة الأزمات وتجاوز العداء من خلال الحوار والعمل على الملفات العالقة، سواء الأزمة الأوكرانية أو القضايا الاقتصادية.

أكد الطرفان على أهمية استئناف الرحلات الجوية المباشرة بين البلدين وهو ما يعد مؤشراً على بداية انفتاح وتطبيع علاقات النقل والتجارة. حضر إلى جانب الرئيسين وزراء المالية والتجارة ووزير الخارجية والدفاع، مما يعكس جدية التركيز على الملفات الاقتصادية والتجارية العديدة.

في المؤتمر الصحفي بعد القمة، أشاد المسؤولون من الطرفين بأجواء اللقاء التي وصفت بأنها ممتازة وعملية، مشيرين إلى وجود إرادة حقيقية لمتابعة وتعزيز التعاون الاقتصادي. واعتبر البيت الأبيض القمة بأنها "تاريخية"، وبأنها قد تكون بداية لإنهاء عزلة موسكو السياسية والاقتصادية عن الغرب، مع توقعات بفتح آفاق جديدة للتعاون الاقتصادي في المستقبل .ركز بوتين خلال اللقاء على الأهمية التاريخية والثقافية لألاسكا، وتحدث عن إمكانية جعلها منصة لاستئناف العلاقات التجارية والبناء عليها لتحقيق تعاون أكبر بين البلدين في المستقبل.

رغم الإيجابيات التي أُعرب عنها الطرفين خلال وبعد القمة، لم يتم التوصل إلى اتفاقات كبيرة بشأن الحرب في أوكرانيا أو رفع العقوبات بشكل فوري. لكن ترامب أشار إلى وجود "تقدم كبير" في المحادثات مع بوتين، مع إمكانية عقد لقاءات مستقبلية لتعزيز التعاون.

وضعت قمة ألاسكا 2025 إطاراً جديداً للتعامل الاقتصادي بين الولايات المتحدة وروسيا، مع الإقرار بأن الطريق لا يزال طويلاً، لكن تمت مأسسة الحوار المباشر وتم الاتفاق على تطوير التعاون الاقتصادي والتجاري، وتعليق بعض التصعيد الذي كان يهدد الاستثمارات والتجارة بين البلدين في الفترة الأخيرة. مما سبق يتضح أن القمة كانت نقطة تحول في العلاقات الاقتصادية، لكنها لم تصل لقرارات حاسمة وفورية، بل ركزت على بناء جسر للحوار وتجاوز الملفات العالقة.

بذلك، شكلت قمة ألاسكا 2025 محطة مهمة في مسار تطبيع العلاقات الاقتصادية الأمريكية الروسية، مع التزام مشترك بالبدء في بناء جسر للتعاون يمتد إلى عدة قطاعات اقتصادية وتجارية بعد أعوام من التوتر والعزلة المتبادلة بين البلدين.

الأستاذ الدكتور مصطفى العبد الله الكفري
كلية الاقتصاد – جامعة دمشق

## 2 - العلاقات الاقتصادية بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا في قمة ألاسكا 2025: نبذة بواسطة الذكاء الاصطناعي

في قمة ألاسكا 2025 بين الرئيسين الأمريكي دونالد ترامب والروسي فلاديمير بوتين، تم التركيز بشكل بارز على تطبيع العلاقات الاقتصادية بين الولايات المتحدة وروسيا، وأبرز ما جاء في هذا السياق:

أكد بوتين أن المحادثات في ألاسكا تمثل خطوة تاريخية نحو تطبيع العلاقات بين البلدين بعد فترة طويلة من التوتر والتباعد في العلاقات الثنائية.

وصف بوتين القمة بأنها أُجريت في أجواء من الاحترام المتبادل، وقال إن الجانبين أسسا اتصالات مباشرة جيدة للغاية مع ترامب، مع التأكيد على ضرورة تجاوز مرحلة العداء والانتقال إلى حوار بناء ومستدام.

لفت بوتين إلى أن العلاقات وصلت إلى أدنى مستوياتها مؤخراً، وشدد على ضرورة تصحيح المسار والبدء في العمل الاقتصادي والتجاري المشترك، وهو ما يتطلب تعاوناً في مجالات متعددة مثل الطاقة، البرمجة، الرقمية، والقطب الشمالي.

تم طرح ملفات تسوية النزاعات الاقتصادية، خاصة في ظل العقوبات الأمريكية المستمرة على روسيا، حيث ناقش الجانبان إمكانية بحث حلول لتخفيف حدة التوترات الاقتصادية بما يسمح بتعزيز التعاون.

أكد الطرفان على أهمية استئناف الرحلات الجوية المباشرة بين البلدين وهو ما يعد مؤشراً على بداية انفتاح وتطبيع علاقات النقل والتجارة.

حضر إلى جانب الرئيسين وزراء المالية والتجارة ووزير الخارجية والدفاع، مما يعكس جدية التركيز على الملفات الاقتصادية والتجارية العديدة.

اعتبر البيت الأبيض القمة بأنها "تاريخية"، وبأنها قد تكون بداية لإنهاء عزلة موسكو السياسية والاقتصادية عن الغرب، مع توقعات بفتح آفاق جديدة للتعاون الاقتصادي في المستقبل.

في المؤتمر الصحفي بعد القمة، أشاد المسؤولون من الطرفين بأجواء اللقاء التي وصفت بأنها ممتازة وعملية، مشيرين إلى وجود إرادة حقيقية لمتابعة وتعزيز التعاون الاقتصادي.

بذلك، شكلت قمة ألاسكا 2025 محطة مهمة في مسار تطبيع العلاقات الاقتصادية الأمريكية الروسية، مع التزام مشترك بالبدء في بناء جسر للتعاون يمتد إلى عدة قطاعات اقتصادية وتجارية بعد أعوام من التوتر والعزلة المتبادلة بين البلدين.

**ما الأثار المحتملة على الأسواق العالمية نتيجة لتحسن العلاقات بين موسكو وواشنطن**

تحسن العلاقات بين موسكو وواشنطن قد يحمل آثاراً اقتصادية واسعة على الأسواق العالمية، ويمكن تفصيلها كما يلي:

تعزيز الاستقرار في أسواق الطاقة:

تحسن العلاقات قد يؤدي إلى تخفيف التوترات على سوق النفط والغاز، خاصة أن روسيا تعد من كبار منتجي الطاقة في العالم. من شأن ذلك أن يقلل من تقلبات الأسعار ويُعزز استقرار إمدادات الطاقة العالمية، ما ينعكس إيجاباً على اقتصادات الدول المستوردة للطاقة.

رفع العقوبات الاقتصادية:

تخفيف أو رفع العقوبات الأمريكية عن روسيا سيكون له تأثير مباشر على الاقتصاد الروسي بالانفتاح مجدداً على الاستثمارات الأجنبية والأسواق العالمية، مما ينعش الاقتصاد الروسي ويعزز طلب السلع والمواد الخام في الأسواق العالمية.

تعمق التعاون التجاري الدولي:

سيؤدي تطبيع العلاقات إلى زيادة فرص الشراكات والتبادل التجاري بين روسيا والولايات المتحدة، وكذلك مع شركاء البلدين، ما قد يوسع حجم التجارة العالمية ويزيد حركة رؤوس الأموال.

دعم الاستقرار المالي العالمي:

تحسن العلاقات يخفف من حالة عدم اليقين الجيوسياسي التي تؤدي إلى تقلبات غير مرغوب فيها في أسواق الأسهم والعملات. الأسهم الروسية، على سبيل المثال، شهدت ارتفاعات بعد الإعلان عن القمة، كما يعزز ذلك ثقة المستثمرين العالميين.

تأثير إيجابي على تكتل بريكس:

روسيا عضو مؤسس في تكتل بريكس، وتحسن علاقاتها قد يعزز قوة التكتل الاقتصادية ويزيد من دوره التنافس في النظام الاقتصادي العالمي، الأمر الذي قد يعيد تشكيل موازين القوى الاقتصادية بين التكتلات الكبرى.

الفرص للنمو في آسيا ودول أخرى:

الصين والدول الأخرى التي تقيم علاقات اقتصادية وثيقة مع روسيا ستستفيد أيضاً من استقرار الوضع الاقتصادي الروسي، وستتوسع المشروعات المشتركة التي تعتمد بشكل كبير على الاستقرار الاقتصادي والتجاري للمنطقة.

تأثير على الاستثمارات الأمريكية:

رغم أن بعض الشركات الأمريكية تحفظت على الانخراط المباشر في السوق الروسية، فإن دعم التقارب السياسي قد يشجع المزيد منها على إعادة تقييم فرص الاستثمار، خصوصاً إذا توفرت بيئة آمنة ومستقرة تعبّر عن تحسن مستدام في العلاقات.

بشكل عام، تحسن العلاقات بين موسكو وواشنطن من شأنه أن يعمل على تقليل المخاطر الجيوسياسية التي تثقل الأسواق العالمية، ويعيد الثقة في النظام الاقتصادي العالمي، مما يعزز النمو الاقتصادي ويحد من التقلبات المتطرفة في الأسواق المالية والسلعية.

**هل يمكن أن يؤدي تعاون البلدين إلى استقرار أسعار الغاز عالمياً**

نعم، من الممكن أن يؤدي تعاون الولايات المتحدة وروسيا إلى استقرار أسعار الغاز عالمياً، وذلك لعدة أسباب:

روسيا والولايات المتحدة كمصدرين رئيسيين :روسيا تعد من أكبر مصدري الغاز الطبيعي إلى أوروبا، وأمريكا من كبار المنتجين والمصدرين للغاز الطبيعي المسال. التعاون

بينهما يعني تقليل الخلافات التي قد تعرقل تدفقات الغاز مما يساعد في استقرار العرض.

تخفيف التوترات الجيوسياسية :الكثير من تقلبات أسعار الغاز تعود إلى صراعات سياسية وجيوسياسية تسبب مخاوف من انقطاع الإمدادات. التعاون يقلل هذه المخاطر ويمنح الأسواق ثقة أكبر في استقرار توريدات الغاز.

تنسيق العرض والطلب :رغم أن سوق الغاز لا تخضع لمعادلات تسعير موحدة كالنفط، إلا أن التعاون يسمح بإيجاد تنسيق أفضل بين المنتجين في تحديد الكميات المعروضة وحجم الصادرات بما يتناسب مع الطلب العالمي، مما يدعم استقرار الأسعار.

تعزيز استثمارات الطاقة :الاتفاق والتعاون يمكن أن يفتح الباب أمام استثمارات جديدة في التسييل والبنية التحتية لشبكات الغاز، وبالتالي رفع كفاءة التوريد وتقليل الكلفة مما ينعكس على استقرار الأسعار.

تأثير إيجابي على الأسواق الأوروبية والآسيوية :حيث تعتمد أوروبا بشكل كبير على الغاز الروسي، وأمريكا توفر الغاز المسال لأسواق آسيا. التعاون يعني امكانية تنويع واستقرار إمدادات الغاز في هذه الأسواق المهمة وتقليل تقلبات الأسعار.

في الختام، رغم تعقيدات تسعير الغاز وتعدد العوامل المؤثرة، فإن تعاون روسيا وأمريكا يمكن أن يشكل عاملاً مهماً في دعم استقرار أسعار الغاز العالمي بتقليل المخاطر الجيوسياسية وتحسين عمليات التوريد والأسواق.

**ما التداعيات الاقتصادية لتعاون البلدين على إمدادات الطاقة العالمية**

التداعيات الاقتصادية لتعاون الولايات المتحدة وروسيا على إمدادات الطاقة العالمية يمكن تلخيصها في النقاط التالية:

استقرار سوق الطاقة: التعاون بين أكبر منتجين للنفط والغاز يساهم في استقرار إمدادات الطاقة العالمية، مما يقلل من تقلبات الأسعار التي قد تنتج عن التوترات السياسية أو العقوبات الاقتصادية.

زيادة نسبة الإنتاج والإمداد: تنسيق الجهود بين البلدين يسمح بزيادة الإنتاج بما يتلاءم مع الطلب العالمي، ما يقي الأسواق من نقص قد يؤدي إلى ارتفاع مفاجئ في الأسعار.

تخفيف المخاطر الجيوسياسية: الحد من النزاعات وتسهيل التعاون يساهم في تقليل المخاطر المرتبطة باضطرابات الإمدادات بسبب النزاعات أو العقوبات، ما يعزز ثقة الأسواق والمستثمرين.

تحسين الأوضاع الاقتصادية للدول المنتجة: زيادة الاستقرار والإمدادات يؤدي إلى تحسين أوضاع الدول المنتجة من خلال رفع العوائد المالية المستمدة من صادرات النفط والغاز، مما يدعم الموازنات العامة ويعزز النمو الاقتصادي.

تأثير على التحولات في سوق الطاقة: يمكن لهذا التعاون أن يسهم في دعم استقرار أسواق الطاقة التقليدية مع إتاحة الفرصة لتوازن أفضل مع جهود التحول للطاقة المتجددة.

أثر إيجابي على الاقتصاد العالمي: انخفاض تقلبات أسعار الطاقة يعزز من استقرار أسواق المال، ويحفز النمو الاقتصادي في دول المستهلكة، ويسهم في استقرار الأسعار العامة وتقليل التضخم.

إعادة رسم التحالفات الإقليمية: التعاون بين موسكو وواشنطن قد يؤدي إلى إعادة تشكيل تحالفات الطاقة الإقليمية، ودفع مشاريع نقل الطاقة والتعاون بين دول مختلفة في الشرق الأوسط وأفريقيا وآسيا.

بالتالي، التعاون بين أكبر قوتين في مجال الطاقة يمكن أن يحدث تحوّلاً إيجابياً على صعيد الإمدادات والاستقرار الاقتصادي العالمي، مع آثار بعيدة المدى على النمو والأسواق المالية والاجتماعية.

**هل يمكن أن تؤدي القمة إلى إعادة تشغيل مشاريع اقتصادية معطلة بين البلدين**

نعم، من المرجح أن تؤدي قمة ألاسكا 2025 بين الولايات المتحدة وروسيا إلى إعادة تشغيل مشاريع اقتصادية معطلة بين البلدين، وذلك يعود إلى عدة عوامل:

القمة شكلت مساحة للحوار المباشر والتفاهم، مما يفتح الباب أمام إزالة العقبات السياسية والاقتصادية التي أدت لتعطيل العديد من المشاريع المشتركة.

تحسين العلاقات السياسية والاقتصادية يعزز من ثقة المستثمرين والشركات العالمية، مما يشجع على استئناف التعاون في مجالات مثل الطاقة، التكنولوجيا، البنية التحتية، والتجارة.

بالتزامن مع القمة، هناك إشارة إلى اهتمام وزراء المالية والتجارة من الجانبين ببحث تفاصيل المشاريع المتوقفة، وقد تم الاتفاق على تشكيل لجان عمل مشتركة لتقييم الوضع وإعادة إطلاق المشاريع الحيوية.

سيتم التركيز على مشاريع استراتيجية تشمل الطاقة، الغاز، النقل، والبتروكيماويات التي كانت متوقفة بسبب العقوبات أو الخلافات السياسية.

القمة تعزز من فرص التمويل الدولي والإقليمي لهذه المشاريع، خاصة إذا تواصل التعاون وتم تجاوز العقبات البنيوية والإدارية.

من شأن ضمان بيئة استثمارية مستقرة وآمنة أن يحفز إعادة تفعيل مشاريع استثمارية كبيرة، مما يساهم في خلق فرص عمل وتنشيط الاقتصاد في البلدين.

بالتالي، يمكن اعتبار قمة ألاسكا نقطة انطلاق لإحياء مشاريع اقتصادية مهمة كانت متوقفة، مع تعزيز آليات التعاون المستقبلي وتوسيع نطاق الاستثمار المشترك بين موسكو وواشنطن.

**كيف تؤثر العلاقات السياسية على تطور التعاون الاقتصادي**

العلاقات السياسية تؤثر بشكل كبير على تطور التعاون الاقتصادي بين الدول، ويمكن تلخيص تأثيرها في النقاط التالية:

الاستقرار السياسي كعامل أساسي: الاستقرار السياسي يعزز من ثقة المستثمرين ويصبح قاعدة رئيسية لجذب الاستثمارات، بينما عدم الاستقرار والتوترات السياسية تعيق التعاون الاقتصادي وتحد من تنفيذ المشاريع المشتركة.

التأثير على الاتفاقيات الاقتصادية: العلاقات السياسية الجيدة تهيئ البيئة الملائمة لعقد اتفاقيات تجارية واستثمارية تعزز التعاون بين الدول، في حين أن النزاعات والخلافات تعطل التوقيع أو التنفيذ لهذه الاتفاقيات.

التشابك بين الأمن والاقتصاد: في العصر الحديث، الأمن القومي يفرض قيوداً على التعاون الاقتصادي، إذ تُستخدم السياسات الاقتصادية لتحقيق أهداف أمنية مثل فرض العقوبات أو حظر تصدير تقنيات حيوية، ما ينقل التنافس السياسي إلى ساحة الاقتصاد.

تعزيز التنسيق والتكامل الاقتصادي: العلاقات السياسية الصحية تسهل التنسيق بين الدول في مجالات مثل التجارة، الطاقة، والبنية التحتية، وبالتالي تحقق فوائد اقتصادية من خلال إنشاء تكتلات اقتصادية واتفاقيات تعاون.

الحد من المخاطر الاقتصادية: توتر العلاقات السياسية يزيد من معدل المخاطر الاقتصادية، كالخسائر في الاستثمارات والتجارة بسبب عدم اليقين السياسي، مما يؤثر سلباً على النمو الاقتصادي.

آثار اجتماعية وتنموية: التعاون السياسي الاقتصادي يسهم في تحقيق أهداف التنمية المستدامة وتحسين مستوى المعيشة من خلال تعزيز التعاون في مجالات التعليم، الصحة، والبنية التحتية.

أمثلة من الواقع: معاهدات السلام بين بعض الدول أدت إلى اتفاقيات اقتصادية مهمة مثل معاهدة السلام بين مصر وإسرائيل التي ساهمت في تبادل الغاز الطبيعي والتعاون في مجالات أخرى رغم التوترات السياسية السابقة.

بالتالي، يمكن القول إن تطور التعاون الاقتصادي مرتبط ارتباطاً وثيقاً بجودة ومستوى العلاقات السياسية، إذ تشكل هذه الأخيرة البنية التحتية الأساسية التي تقوم عليها الشراكات الاقتصادية ومستقبل التنمية المشتركة.

## كيف تتغير استراتيجيات التعاون الاقتصادي زمن النزاعات السياسية

في زمن النزاعات السياسية، تتغير استراتيجيات التعاون الاقتصادي بشكل يتكيف مع واقع عدم الاستقرار السياسي، وتتخذ عدة مسارات وتأثيرات رئيسية منها:

تحول التعاون إلى نطاق محدود ومحدد: في أجواء النزاعات، تميل الدول إلى تقليص مجالات التعاون الاقتصادي إلى القطاعات الأقل حساسية أمنياً، مع التركيز على الحفاظ على مصالح أساسية مثل الطاقة والتجارة الأساسية.

تنامي الحذر والقيود: تتزايد القيود والتدابير لحماية الاقتصاد الوطني من تأثير النزاعات مثل فرض عقوبات تجارية، قيود على الاستثمارات الأجنبية، وتحكم مشدد في تدفقات رؤوس الأموال.

اللجوء إلى البدائل والإقليمية: بسبب عدم الثقة في الشركاء التقليديين، تتجه الدول إلى توطيد التعاون مع حلفاء مقربين إقليمياً أو دول تعتبر صديقة، مما يعزز التكتلات الاقتصادية الإقليمية ويحد من الاعتماد على الشركاء المتنازع معهم.

زيادة التكاليف والوقت: النزاعات تؤدي إلى تعطيل سلاسل التوريد، وتأخير تنفيذ المشاريع الاقتصادية، إضافة إلى ارتفاع تكاليف الاستثمار والتشغيل نتيجة المخاطر الأمنية والسياسية.

تعزيز الدور الحكومي: في أوقات النزاع تتدخل الحكومات بشكل أكبر لضبط الأسواق وحماية القطاعات الاستراتيجية، وقد تتخذ إجراءات تدخلية أكثر من الاعتماد على الآليات السوقية الطبيعية.

الضغط على الشركات متعددة الجنسيات: تُجبر الشركات على إعادة التفكير في استراتيجياتها التشغيلية والاستثمارية، مثل إعادة النظر في سلاسل التوريد وتقليل تعرضها للدول المتأثرة بالنزاعات.

محاولات التهدئة الاقتصادية: في بعض الحالات، تُستخدم الأطر الاقتصادية والصفقات التجارية كأدوات للتهدئة السياسية وفتح قنوات للحوار، وهو ما قد يؤدي لاحقاً إلى توسع التعاون إذا ما استقرت الأوضاع السياسية.

باختصار، تتسم استراتيجيات التعاون الاقتصادي في زمن النزاعات بالتحفظ والمرونة، مع ارتفاع كلفة التعاون والتشدد في اتخاذ القرارات التجارية والاستثمارية، لكنها في الوقت ذاته قد تشكل أرضية لإعادة بناء الثقة وإعادة رسم العلاقات عندما تتحسن الظروف السياسية.

**ظهر ترامب في قمة ألاسكا 2025 متعبا كيف يؤثر هذا على المناقشات مع بوتين**

حالة التعب التي ظهر عليها دونالد ترامب في قمة ألاسكا 2025 مع بوتين يمكن أن تؤثر على مجريات المناقشات بعدة طرق:

قد تؤدي الحالة الصحية أو التعب إلى تقليل قدرة ترامب على التركيز أو الردود السريعة خلال مناقشات القمة، مما قد يضعفه في التفاوض أو يستدعي مناورة أكثر تحفظاً.

رغم التعب الظاهر، أكد ترامب لاحقاً أن الاجتماع كان ممتازاً وأن التفاهم بينه وبين بوتين كان جيداً، مما يشير إلى أنه استطاع تجاوز تأثير التعب على أداء المفاوضات.

التعب قد يرفع من احتمالية اكتفاء ترامب بمخرجات محدودة أو تقديم تنازلات أكثر لتحقيق نتائج إيجابية سريعة، خاصة في ظل التوقعات المنخفضة بنسبة نجاح القمة.

في المقابل، المشاعر الإنسانية والانطباعات الشخصية تبقى جزءاً من التفاعل بين القادة، وقد تلفت حالة التعب انتباه بوتين، ما قد يؤثر على توازن القوة خلال الحوار أو عوامل النفوذ.

وجود مساعدين ومستشارين رفيعي المستوى مع ترامب خلال القمة قلل من تأثير التعب على اتخاذ القرارات الفورية، حيث يمكن لهذا الفريق دعم وتوجيه النقاشات.

خلاصة القول، رغم أن التعب يمكن أن يؤثر على مستوى التركيز والأداء الشخصي للزعيم خلال جلسات حاسمة، إلا أن ترامب استطاع تجاوز هذا الجانب وأدار المفاوضات بشكل فعال، مع دعم من فريقه، ولم يكن لحالته الصحية تأثير سلبي كبير على نتائج القمة. حالة التعب التي ظهر عليها دونالد ترامب في قمة ألاسكا 2025 مع بوتين قد تؤثر على سير المناقشات من عدة نواح:

التعب قد يقلل من قدرة ترامب على التركيز والاستجابة السريعة خلال النقاشات، مما قد يؤثر على قدرة التفاوض والضغط السياسي.

مع ذلك، تصريحات ترامب عقب القمة أشارت إلى أن الاجتماع كان ممتازا، وأن التفاهم مع بوتين كان جيدا، مما يدل على أنه تمكن من تجاوز تأثير التعب على أدائه في القمة.

التعب قد يجعله يميل إلى تحقيق نتائج سريعة أو أقل تفصيلاً، للانتهاء من القمة بشكل مرضٍ.

وجود فريق معاون قوي من مساعديه ومستشاريه نقص من تأثير التعب على صياغة القرارات والتفاوض.

بشكل عام، رغم أن التعب قد يشكل تحدياً، إلا أن ترامب استطاع إدارة المحادثات بفعالية دون أن يؤثر ذلك سلباً على نتائج القمة.

**هل تعب ترامب ظهر بوضوح أثناء لقائه مع بوتين وكيف أثّر على حوارهما**

لقد ظهر تعب واضح على وجه دونالد ترامب أثناء لقائه مع فلاديمير بوتين في قمة ألاسكا 2025، وقد أثر هذا التعب على الحوار بينهما بشكل ملحوظ.

المراقبون والصحفيون لاحظوا أن ترامب لم يكن في أفضل حالاته خلال المؤتمر الصحفي وما بعد اللقاء، بدت عليه علامات اضطرب، وهو ما انعكس على نبرة تصريحاته وحركته.

استمر اللقاء الثنائي بينهما لفترة طويلة تجاوزت الساعة ونصف، حيث استغل ترامب الوقت للتركيز ومحاولة إدارة المفاوضات رغم شعوره بالتعب، ولم ينتقل الاثنان إلى الغداء كما كان مخططاً، الأمر الذي فسره البعض كدليل على أن ترامب لم يشعر بأنه مضطر لإنهاء النقاش سريعاً رغم إرهاقه.

بينما بدا بوتين أكثر ارتياحاً وثقة في اللقاء، كان ترامب يحاول التمسك بالتفاوض مع وجود بعض التحديات الجسدية، وهذا قد يكون أثر على قدرته في فرض بعض مواقف أكثر صرامة أو تفصيلاً خلال الحوار، لكنه أكد في الوقت نفسه أن الاجتماع كان مثمراً وحقق تقدماً في نقاط مهمة.

وجود فريق مساعد قوي حول ترامب ساعده في تخطي آثار التعب خلال النقاشات واتخاذ القرارات اللازمة دون التأثير الكبير على مخرجات اللقاء.

بالتالي، يمكن القول أن تعب ترامب ظهر بوضوح وأثر على الراحة الشخصية أثناء القمة، لكنه لم يمنع إدارة الحوار بشكل فعال، رغم أن هذا التعب قد يكون قلل من فاعلية بعض جوانب التفاوض.

**كيف يمكن لتعب ترامب أن يؤثر على تفاهماته مع بوتين خلال القمة**

تعب دونالد ترامب قد يؤثر على تفاهماته مع بوتين خلال القمة في عدة جوانب محتملة:

التعب يمكن أن يُقلل من قدرة ترامب على التركيز والانخراط بفعالية في النقاشات المعقدة، مما قد يؤدي إلى تبني مواقف أكثر تحفظاً أو استعداداً لتقديم تنازلات من أجل تسريع التوصل إلى اتفاق.

وجود تعب قد يجعل ترامب يتجه نحو تقليل التفاصيل وإعطاء الأولوية للنقاط الأساسية، مع احتمالية عدم التوسع في قضايا ثانوية، وهذا قد يُسهل التفاهم أو يحد من النقاط الخلافية.

مع ذلك، وجود مساعدين ومستشارين رفيعي المستوى مع ترامب خلال القمة ساعده في تعويض أي تأثير سلبي للتعب، حيث أتاحوا له الدعم اللازم لإدارة الحوار بشكل مستنير ومنظم.

تصريحات ترامب بعد القمة أكدت أن اللقاء كان جيداً ومثمراً، وأن هناك "تقدماً هائلاً" تم تحقيقه، ما يشير إلى أن التعب لم يمنعه من تحقيق نتائج إيجابية على الأقل في إطار النقاشات.

بشكل عام، التعب ربما أثر على ديناميكية الحوار من حيث السرعة والتركيز، لكنه لم يمنع ترامب من التفاعل الفعال وإحراز تقدم في تفاهماته مع بوتين.

باختصار، بالرغم من وجود التعب، فإن الدعم الفني والتنظيمي والتصريحات الإيجابية بعد القمة تشير إلى أن التعب لم يكن عائقاً كبيراً أمام تحقيق تفاهمات مهمة خلال المفاوضات. تعب دونالد ترامب قد يؤثر على تفاهماته مع بوتين خلال القمة في عدة جوانب محتملة:

التعب يمكن أن يُقلل من قدرة ترامب على التركيز والانخراط بفعالية في النقاشات المعقدة، مما قد يؤدي إلى تبني مواقف أكثر تحفظاً أو استعداداً لتقديم تنازلات من أجل تسريع التوصل إلى اتفاق.

وجود تعب قد يجعل ترامب يتجه نحو تقليل التفاصيل وإعطاء الأولوية للنقاط الأساسية، مع احتمالية عدم التوسع في قضايا ثانوية، وهذا قد يُسهل التفاهم أو يحد من النقاط الخلافية.

مع ذلك، وجود مساعدين ومستشارين رفيعي المستوى مع ترامب خلال القمة ساعده في تعويض أي تأثير سلبي للتعب، حيث أتاحوا له الدعم اللازم لإدارة الحوار بشكل مستنير ومنظم.

تصريحات ترامب بعد القمة أكدت أن اللقاء كان جيداً ومثمراً، وأن هناك "تقدماً هائلاً" تم تحقيقه، ما يشير إلى أن التعب لم يمنعه من تحقيق نتائج إيجابية على الأقل في إطار النقاشات.

بشكل عام، التعب ربما أثر على ديناميكية الحوار من حيث السرعة والتركيز، لكنه لم يمنع ترامب من التفاعل الفعال وإحراز تقدم في تفاهماته مع بوتين.

باختصار، بالرغم من وجود التعب، فإن الدعم الفني والتنظيمي والتصريحات الإيجابية بعد القمة تشير إلى أن التعب لم يكن عائقاً كبيراً أمام تحقيق تفاهمات مهمة خلال المفاوضات.

**كيف ينعكس تعب ترامب على قراراته وتوقعاته حول مستقبل العلاقات مع روسيا**

تعب ترامب يمكن أن ينعكس على قراراته وتوقعاته حول مستقبل العلاقات مع روسيا بعدة طرق:

التعب قد يؤثر على قدرتها على الاستيعاب الكامل للتفاصيل المحورية خلال النقاشات، ما قد يدفعه إلى اتخاذ قرارات في إطار زمني محدود أو الاعتماد على الرؤية العامة بدل الفحص الدقيق، وهو ما قد يجعل قراراته أكثر بساطة وأحياناً أكثر توافقاً مع بوتين.

الظروف الجسدية قد تزيد من توقعات ترامب لتحقيق نتائج سريعة أو اتفاقات ملموسة، لتفادي طول الاجتماعات المرهقة، مما قد يدفعه لتسهيل عملية التفاهم أو تقديم تنازلات معينة لتعزيز صورة "رجل الصفقات."

من ناحية أخرى، التعب قد يقلل من المرونة أو القدرة على المناورة في المواقف الصعبة، ما قد يحد من إجراء تعديلات معقدة على مواقف الولايات المتحدة تجاه روسيا، وبالتالي تؤثر على استقرار أو توسيع التعاون.

رغم التعب، تصريحات ترامب بعد القمة أظهرت تفاؤلاً بخصوص التقدم المحرز، ما يعني أن تعبه لم يمنعه من تبني توجه إيجابي نحو تطوير العلاقة مع روسيا ومحاولة تحقيق تفاهمات استراتيجية .عبء التعب قد يجعله يعتمد بشكل أكبر على مستشاريه وفريقه الدبلوماسي لاتخاذ قرارات مدروسة، وبالتالي قد يُظهر توجهات أكثر توازناً في السياسة الخارجية تجاه روسيا وفقاً للمشورة الفنية.

باختصار، التعب قد يفرض سقفاً محدوداً على الأداء الشخصي لترامب خلال القمة، لكنه لا يمنعه من اتخاذ قرارات مهمة أو تبني توقعات إيجابية حول مستقبل العلاقات مع روسيا، خاصة مع الدعم الفني والتنظيمي المرافق له. تعب ترامب قد يؤثر على قراراته وتوقعاته حول مستقبل العلاقات مع روسيا عبر تقليل قدرته على التركيز والتفصيل في النقاشات، مما قد يدفعه لتبني مواقف أكثر تحفظاً أو استعداداً لتقديم تنازلات لتحقيق نتائج سريعة. ذلك قد يجعله يركز على النقاط الأساسية في التفاهمات دون الدخول في تفاصيل معقدة. رغم ذلك، تصريحات ترامب بعد القمة أظهرت تفاؤله بالتقدم المحرز، ما يشير إلى أن التعب لم يمنعه من تبني توجه إيجابي نحو تطوير العلاقات، خاصة مع الدعم الفني من فريقه ومستشاريه. باختصار، التعب قد يحدد ديناميكية الأداء لكنه لا يمنع اتخاذ قرارات هامة أو توقعات إيجابية حول مستقبل التعاون مع روسيا.

**كيف ينعكس تعب ترامب على قراراته بشأن العلاقات مع روسيا**

تعب ترامب أثناء قمة ألاسكا قد ينعكس على قراراته بشأن العلاقات مع روسيا في عدة جوانب:

التعب قد يقلل من تركيزه ويجعل قراراته أقل ترويّاً، مما قد يفضي إلى تبني مواقف أكثر توافقية وأقل تشدداً تجاه روسيا لتحقيق نتائج سريعة في القمة.

من الناحية النفسية، التعب يمكن أن يدفع ترامب إلى البحث عن حلول تؤدي إلى انتهاء القمة بشكل إيجابي لتجنب الضغط والطول الزمني للمحادثات.

رغم التعب، ما زال ترامب يعبر عن إمكانيات لتطبيع العلاقات الاقتصادية والتجارية مع روسيا، ويظهر رغبة في تفادي التصعيد وفتح آفاق تعاون جديدة.

تعبه قد يجعله يعتمد بشكل أكبر على مستشاريه ودعمه الفني لاتخاذ قرارات محسوبة بعيداً عن الرغبات العاطفية أو السريعة.

بعض المحللين يشيرون إلى أن التعب قد يقيده في اتخاذ مواقف حادة، لكنه في الوقت ذاته قد يحفزه لتبني استراتيجية عملية قائمة على التفاوض والإنجازات القابلة للتحقيق.

بشكل عام، التعب قد يؤثر على ديناميكية قراراته، لكنه لا يلغي رغبته في تحقيق تقدم في العلاقات مع روسيا، بل ربما يؤدي إلى تركيز أكثر على التفاهم الثنائية وتقليل التوترات لتحقيق نتائج سريعة وملموسة.

**انتهت نبذة بواسطة الذكاء الاصطناعي**

تقارير الدكتور مصطفى العبد الله الكفري

**قمة ألاسكا 2025 بين بوتين وترامب**

3 - قمة ألاسكا: ترامب أطلع زيلينسكي والقادة الأوروبيين على نتائج قمته مع بوتين

أمريكا

نشرت في16/08/2025 - 04:46 :آخر تحديث16/08/2025 - 08:49 :

إعداد: فرانس24

كشف الرئيس الأمريكي دونالد ترامب السبت لنظيره الأوكراني فولوديمير زيلينسكي وقادة أوروبيين نتائج قمته مع الرئيس الروسي فلاديمير بوتين، وفق ما أفادت متحدثة باسم المفوضية الأوروبية. وكان قد أنهى الرئيسان ترامب وبوتين قمة وصفت بأنها بناءة في ألاسكا بعد محادثات استمرت ثلاث ساعات حول الحرب في أوكرانيا. ورغم عدم التوصل إلى اتفاق نهائي، أعلن الجانبان عن تفاهمات أولية وفتح الباب أمام اجتماعات مقبلة، فيما شدد ترامب على أن الكرة باتت في ملعب زيلينسكي لإبرام اتفاق سلام.

قام الرئيس الأمريكي دونالد ترامب السبت بإطلاع نظيره الأوكراني فولوديمير زيلينسكي وقادة أوروبيين على نتائج قمته مع الرئيس الروسي فلاديمير بوتين، بحسب متحدثة باسم المفوضية الأوروبية.

وقالت المتحدثة إن الاتصال الذي شاركت فيه رئيس المفوضية الأوروبية أورسولا فون دير لاين والرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون والمستشار الألماني فريدريش

ميرتس ورئيس الحكومة البريطانية كير ستارمر والأمين العام لحلف شمال الأطلسي مارك روته، دام "أكثر من ساعة بقليل"

اختتمت في ألاسكا قمة استمرت نحو ثلاث ساعات جمعت الرئيس الأمريكي دونالد ترامب ونظيره الروسي فلاديمير بوتين، وتركزت على الحرب في أوكرانيا .القمة لم تُسفر عن اتفاق نهائي، لكنها وصفت من الطرفين بأنها مثمرة وإيجابية، وشكّلت أول زيارة لبوتين إلى أرض غربية منذ غزوه أوكرانيا في شباط/فبراير 2022.

وقال ترامب بعد الاجتماع إنه لم يتم التوصل إلى اتفاق بشأن "القضية الأهم"، موضحا: "اتفقنا بشأن الكثير من النقاط. هناك بعض النقاط القليلة الباقية فحسب. بعضها ليس بالأهمية الكبيرة. نقطة واحدة على الأرجح هي الأكثر أهمية. لم نحقق ذلك بعد، لكن لدينا فرصة جيدة للغاية للتوصل لاتفاق". وأضاف أنه تفاوض مع بوتين على ملفات شملت حلف شمال الأطلسي وإجراءات أمنية والأرض.

وفي تقييمه للقمة، صرح ترامب: "أعطي الاجتماع مع بوتين 10 من 10"، مؤكدا أن المحادثات كانت "مثمرة للغاية" وأنهما "أحرزا بعض التقدم الرائع"، لكنه شدد على أن "نقطة أو اثنتين مهمتين" ما زالتا عالقتين.

أما عن العلاقة مع بوتين فقال: "علاقتنا كانت دائما جيدة. هناك مستوى جيد من الاحترام بيننا. إنه رجل ذكي... لكن أنا أيضا". وأوضح أنه يتوقع لقاء جديدا قريبا: "سأجتمع مع بوتين مجددا على الأرجح قريبا. الاجتماع المقبل سيكون في موسكو."

وفي ما يخص أوكرانيا، أكد ترامب أن القرار بيد الرئيس فولوديمير زيلينسكي، قائلا: "الآن، الأمر متروك حقا للرئيس زيلينسكي لإنجاز ذلك". ووجه إليه نصيحة مباشرة: "نعم، عليك التوصل لاتفاق .روسيا قوة كبيرة للغاية... وهم جنود عظماء". كما أضاف أن على "الدول الأوروبية أن تتدخل قليلا"، لكنه شدد: "الأمر متروك للرئيس زيلينسكي... وإذا رغبوا في ذلك، سأكون في الاجتماع المقبل."

وتابع ترامب: "أعتقد أننا نقترب جدا من التوصل لاتفاق. على أوكرانيا أن توافق، وربما لا تفعل. نصيحتي إلى زيلينسكي أن يبرم اتفاقا". كما كشف أنه ناقش مع بوتين قضايا متعلقة بالمعاهدات النووية .وأوضح الرئيس الأمريكي أنه عقد اجتماعا فرديا مع بوتين بعد المؤتمر الصحفي: "ألقى كلمة جيدة للغاية... وبعد ذلك تحدثنا بصدق شديد."

وعن ملف العقوبات والرسوم الجمركية، قال ترامب إنه لا يرى حاجة في الوقت الحالي لفرض رسوم مضادة على الدول التي تواصل شراء النفط الروسي، مبرراً: "بسبب ما جرى اليوم، أعتقد أنني لست مضطرا للتفكير في ذلك الآن". لكنه أضاف أن الأمر قد يصبح مطروحا "بعد أسبوعين أو ثلاثة أسابيع أو ما شابه."

وأكد قبل القمة أنه يريد وقف إطلاق النار سريعا: "أريد أن يتوقف القتل. لن أكون سعيدا إذا لم نتوصل لذلك اليوم". كما حذر: "إذا لم يمض الاجتماع على ما يرام فسأنسحب."

بوتين: "تم التوصل إلى تفاهم قد يمهد للسلام"

من جانبه، قال بوتين في المؤتمر الصحفي المشترك إن تفاهما تم التوصل إليه مع ترامب قد يمهد للسلام في أوكرانيا: "نأمل أن يمهد التفاهم الذي توصلنا إليه الطريق إلى السلام في أوكرانيا". وأضاف أن موسكو تتوقع من كييف والعواصم الأوروبية أن تتعامل مع هذا التفاهم "بشكل بناء وألا تخلق أي عقبات"، محذرا من "محاولات تعطيل التقدم من خلال الاستفزازات أو المكائد الخفية."

قمة ألاسكا: ترقب وانتظار لمحتوى اتفاقات الرئيس الأمريكي ونظيره الروسي

وأكد بوتين أن روسيا "مهتمة بصدق بوضع حد للنزاع"، لكنه شدّد على ضرورة أخذ "المخاوف المشروعة" لبلاده بعين الاعتبار. وقال: "الأحداث في أوكرانيا بالنسبة لروسيا مرتبطة بتهديدات أساسية لأمننا القومي"، داعياً إلى استعادة "التوازن العادل في المجال الأمني في أوروبا والعالم."

ووصف بوتين اللقاء بأنه "بنّاء" وعُقد في "أجواء قائمة على الاحترام المتبادل". وأشار إلى أن الفترة الماضية كانت "شديدة الصعوبة" في العلاقات بين البلدين وأنه "من الضروري تصحيح هذا الوضع". كما ذكّر بأن ألاسكا تمثل "جزءاً من التاريخ المشترك بين روسيا وأمريكا"، معتبراً أن الاجتماع يمكن أن يشكل "نقطة انطلاق نحو استعادة العلاقات."

وقال المتحدث باسم الكرملين دميتري بيسكوف إن المحادثة بين ترامب وبوتين كانت "إيجابية للغاية"، مضيفاً: "هذه هي المحادثة التي تسمح لنا بالمضي قدما بثقة معا على طريق البحث عن خيارات للتسوية."

من جانبه، أعلن السفير الروسي في واشنطن ألكسندر دارتشييف أن جولة جديدة من المشاورات ستُعقد قريبا لمعالجة نقاط التوتر في العلاقات الثنائية.

غادر الرئيسان ألاسكا بعد المحادثات من قاعدة إلمندورف ريتشاردسون الجوية. وفي ختام المؤتمر الصحفي، قال ترامب لبوتين: "ربما أراك مجددا قريبا جدا". فرد بوتين بالإنكليزية: "المرة المقبلة في موسكو". ليجيبه ترامب: "هذا أمر مثير للاهتمام. سأتعرض لانتقادات لاذعة بسبب ذلك، لكنني أرى أنه ممكن الحدوث."

وانعقدت القمة في غياب الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي، الأمر الذي أثار قلقا في أوروبا من أن تحدد ملامح التسوية المقبلة بين موسكو وواشنطن من دون مشاركة كييف.

فرانس24/ وكالات

قمة ألاسكا: ترامب أطلع زيلينسكي والقادة الأوروبيين على نتائج قمته مع بوتين

4 - لوفيغارو: ما قيل في قمة ألاسكا وما لم يقل

قمة ترامب (يمين) وبوتين تركت من الأسئلة أكثر مما قدمت من الإجابات حسب لوفيغارو (الفرنسية)

|17/8/2025آخر تحديث) 11:14 :توقيت مكة(

قالت صحيفة لوفيغارو إن هناك الكثير من المواضيع المحتملة للنقاش بين الرئيسين الأميركي دونالد ترامب وضيفه الروسي فلاديمير بوتين، ولكن الصمت ساد إلى حد كبير في نهاية المؤتمر الصحفي الذي عقداه في قمة ألاسكا.

كان من المحتمل -حسب تقرير أليكسيس فيرتشاك للصحيفة- أن يناقشا التنازلات الإقليمية والعقوبات الثانوية والطاقة النووية والضمانات الأمنية واتفاقية التجارة، ولكن لم يعلن عن أي شيء مهم في النهاية، وبالتالي تركت القمة من الأسئلة أكثر مما قدمت من الإجابات، رغم نبرة الود، بل والدفء التي اتسم بها اللقاء.

وصف ترامب اللقاء بأنه "مثمر للغاية"، ووصفه بوتين بأنه "بناء"، مما يعكس الأجواء العامة لهذه القمة التي بذل فيها الرئيس الأميركي قصارى جهده للترحيب بنظيره الروسي الذي ركب معه سيارة "الوحش"، ومشى معه تحت قاذفات الشبح بي 2، محاطين بمقاتلات إف 22 على الأرض، قبل تبادل المصافحات والابتسامات.

بدأ اللقاء وديا بين الرئيسين الأميركي ترامب (يمين) والروسي بوتين ولكن دون الوصول إلى اتفاق (رويترز)

ما قيل: ورغم "خيبة أمل ترامب الكبيرة من بوتين وتصريحه بعد محادثة سابقة بينهما قائلا "أخبرتكم أنني مستاء للغاية من محادثتي مع الرئيس بوتين"، لم يكن هناك صدام كبير بين الزعيمين ولم يكن ذلك متوقعا، كما حدث مع الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي عند زيارته للبيت الأبيض أواخر فبراير/شباط، عندما هاجمه ترامب ونائبه جيه دي فانس خلال لقاء إعلامي مهين للغاية، حسب وصف الصحيفة.

مما قيل -حسب الصحيفة- أنه لا خلاف، ولكن لا اتفاق أيضا، وبالتالي يتعين انتظار "الصفقة الكبرى" القادمة التي تباهى بها ترامب مسبقا الأسبوع الماضي، متلهفا لنيل جائزة نوبل للسلام، وقال "لم نصل إلى هناك بعد، لكننا أحرزنا تقدما."

وقال ترامب في مقابلة مع قناة فوكس نيوز إن "الأمر الآن يعتمد على الرئيس زيلينسكي لإنجاز هذا الأمر. وأود أن أقول أيضا إن على الدول الأوروبية أن تتدخل قليلا، لكن هذا يعتمد على الرئيس زيلينسكي."

واقترح ترامب قمة ثلاثية مع أوكرانيا، وبدا زيلينسكي أكثر تفاؤلا بشأن هذه المسألة، وقال "ندعم اقتراح الرئيس ترامب بعقد اجتماع ثلاثي بين أوكرانيا والولايات المتحدة

وروسيا، وأكدت أوكرانيا أن معالجة القضايا الرئيسية تمكن على مستوى القادة، وأن الصيغة الثلاثية مناسبة لهذا الغرض." الجميع قرر أن أفضل سبيل لإنهاء الحرب المروعة بين روسيا وأوكرانيا هو الانتقال مباشرة إلى اتفاق سلام ينهي الحرب، وليس إلى اتفاق وقف إطلاق نار بسيط، غالبا ما لا يصمد

بواسطة دونالد ترامب

ما لم يقل: وذكرت الصحيفة بأن القمة لم تعرض أي شيء يتعلق بإمكانية تقديم أوكرانيا تنازلات إقليمية لروسيا، التي ضمت 4 مناطق أوكرانية، بالإضافة إلى شبه جزيرة القرم، مع أن ترامب أشار إلى ضرورة "تبادل الأراضي"، كما لم يتطرق زيلينسكي إلى هذا الموضوع.

ومن بين ما بقي في دائرة الصمت -كما تقول الصحيفة- موضوع وقف إطلاق النار ريثما يتم التوصل إلى اتفاق سلام نهائي، وهو مطلب يسعى إليه الأوروبيون تحديدا، وقد أكده الرئيس الفرنسي إيمانويل ماكرون مؤخرا، بينما ينأى الروس، الذين يتقدمون عسكريا في أوكرانيا، بأنفسهم عنه.

ولم يسرب أي شيء في البداية حول هذا الموضوع، لكن ترامب أعلن بعد ساعات قليلة، على حساباته على مواقع التواصل الاجتماعي أن "الجميع قرر أن أفضل سبيل لإنهاء الحرب المروعة بين روسيا وأوكرانيا هو الانتقال مباشرة إلى اتفاق سلام ينهي الحرب، وليس إلى اتفاق وقف إطلاق نار بسيط، غالبا ما لا يصمد"، وعلق الكاتب بأن واشنطن تنحاز في هذه النقطة الخلافية الرئيسية، إلى موسكو.

ومن القضايا التي أحرزت بعض التقدم دون أن تذكر في القمة، مسألة الضمانات الأمنية الشائكة المقدمة لأوكرانيا، إذ عرضت الولايات المتحدة على أوكرانيا يوم السبت "ضمانة أمنية تشبه المادة الخامسة من حلف شمال الأطلسي) ناتو (المتعلقة بالدفاع الجماعي، ولكن دون عضوية رسمية في الحلف"، وقد يعني هذا الاقتراح وسيلة لوعد الروس بعدم السماح لأوكرانيا بالانضمام إلى الناتو، مع ضمان مستوى معين من الدعم العسكري لكييف، حسب الصحيفة.

لا عقوبات ولا اتفاقيات

كان ترامب قد هدد بفرض عقوبات ثانوية في حال فشل المفاوضات، ولكن هذا التهديد لم يعد قائما بعد قمة ألاسكا، وصرح الرئيس الأميركي الذي لم يعلن عن عقوبات مباشرة جديدة على موسكو، قائلا "بفضل ما حدث اليوم، أعتقد أنني لست مضطرا للتفكير في الأمر."

ومع ذلك لا استئناف للتعاون الاقتصادي قبل اتفاق سلام، كما لم يصل ترامب إلى حد رفع بعض العقوبات الحالية، كما كان يخشي بعض المراقبين الأوكرانيين والأوروبيين، رغم أن وزير التجارة الروسي يوري أوشاكوف الذي حضر القمة، أشار قبلها إلى احتمال إقامة "مشاريع واسعة النطاق ذات منفعة متبادلة"، مؤكدا أن "المصالح الاقتصادية لبلدينا تلتقي في ألاسكا والقطب الشمالي"، ورغم أن ترامب منذ تنصيبه، أثار إمكانية إبرام اتفاقية تجارية مع موسكو ولاسيما بشأن المعادن النادرة ومع أن ترامب تحدث قبيل اللقاء عن وجود معاهدات نووية لها علاقة بالردع النووي، لمناقشتها مع بوتين، فإنه لم يكشف عن أي شيء بخصوص هذه النقطة خلال المؤتمر الصحفي المشترك، وهذا لا يعني بالضرورة أن الزعيمين لم يناقشاها خلال لقائهما.

وخلصت لوفيغارو إلى أنه عمليا، لم يحرز رسميا أي تقدم، مع استمرار الصمت بشأن جميع القضايا الحساسة، مثل مطالبات روسيا الإقليمية، كما بدا أن ترامب استبعد أي قيود اقتصادية على روسيا لإجبارها على التفاوض، كما أنه لم يحدد بشكل ملموس أسس صفقة روسية أميركية رئيسية، لا في التجارة ولا في القضية النووية.

المصدر :لوفيغارو

لوفيغارو: ما قيل في قمة ألاسكا وما لم يقل | سياسة | الجزيرة نت

## 5 - قمة ألاسكا تكسر "عزلة" بوتين على الساحة الدبلوماسية الدولية بدون حسم لمصير الحرب في أوكرانيا

إعداد: عمر التيس، نشرت في14:01 - 16/08/2025 :

الرئيس الأمريكي دونالد ترامب يتوجه نحو نظيره الروسي فلاديمير بوتين، أنكوريج في ولاية ألاسكا الأمريكية، 15 آب أغسطس 2025 © .رويترز

لم تسفر قمة ألاسكا التي راقبها العالم الجمعة بين الرئيسين الأمريكي دونالد ترامب والروسي فلاديمير بوتين عن أي اتفاق معلن لإنهاء الحرب في أوكرانيا، على الرغم من تحدث الرجلين عن "نقاشات بناءة". ومن المرجح أن يكون بوتين هو الرابح الأكبر من تلك القمة التي أنهت "عزلته" على الساحة الدبلوماسية الدولية.

لعله أحد أهم اللقاءات في القرن الحادي والعشرين، ذلك الذي جمع الرئيسين الأمريكي دونالد ترامب والروسي فلاديمير بوتين الجمعة في ألاسكا. اللقاء التاريخي الذي استمر لثلاث ساعات ونصف كان محل اهتمام العالم بأسره باعتبار تأثيره المحتمل على مجرى التاريخ، في عالم تسوده الحروب والأزمات، وعلى رأسه الحرب في أوكرانيا.

ربما يكون المشهد الأهم في القمة هو العودة "المظفرة" لزعيم روسيا إلى الساحة الدبلوماسية الدولية الذي انقطع ظهوره عليها. أقله على المعسكر الغربي . منذ 24 شباط/ فبراير 2022، تاريخ انطلاق "العملية العسكرية الروسية الخاصة" في أوكرانيا.

مشهد استقبال ترامب مصفقا لبوتين وهو يسير على سجادة حمراء وتحت تحليق مقاتلات أمريكية في ولاية ألاسكا الأمريكية الباردة، كسر الجليد في علاقة بوتين. الملاحق بمذكرة اعتقال صادرة عن المحكمة الجنائية الدولية. بالغرب، بالرغم من تواصل الحرب في أوكرانيا التي أنفقت فيها أمريكا ومعها الغرب كله عشرات المليارات من الدولارات.

فالرئيس الأمريكي السابق الديمقراطي جو بايدن حاول جعل بوتين "منبوذا" في العالم بعد شنه الحرب على أوكرانيا، إلا أن خلفه ترامب بادر بالاتصال به هاتفيا منذ الأيام الأولى لعودته إلى البيت الأبيض وأعرب مرارا عن رغبته في لقائه، ما أحدث شرخا غير مسبوق منذ نهاية الحرب العالمية الثانية في علاقة واشنطن بحلفائها الغربيين؛ في أوروبا خصوصا.

وقالت ماريا زاخاروفا المتحدثة باسم وزارة الخارجية الروسية في منشور على وسائل التواصل الاجتماعي إن "وسائل الإعلام الغربية جن جنونها بعد اللقاء، فهي لثلاثة أعوام كانت تتحدث عن عزلة روسيا، واليوم تفرش السجادة الحمراء لرئيس روسيا في الولايات المتحدة."

أضواء كبيرة على قمة بدون نتائج ملموسة

بعد لقاء دام أكثر من ثلاث ساعات، عقد الرئيسان مؤتمرا صحفيا لم يسمح فيه للإعلاميين بطرح أسئلة، واتفق بوتين وترامب على أنهما حققا تفاهمات في عدة نقاط أساسية لكن بدون الإشارة إلى اتفاق في النقطة الأهم: وقف الحرب في أوكرانيا.

يؤكد تحليل نشرته صحيفة نيويورك تايمز أن أوكرانيا وخلفها أوروبا كانت متخوفة من أن يمنح ترامب بوتين اعترافا بسلطة موسكو على الأراضي التي احتلتها في شرق أوكرانيا بما يمثل 20 بالمئة من مساحة البلاد: فهذا الخيار الذي تطرحه موسكو لإنهاء الحرب سيضع فولوديمير زيلينسكي في موقف صعب بين قبول مر لإنهاء الحرب بقضم حيز مهم من أراضي بلاده أو رفض سلام يتخوف من أنه قد يكون "مسموما" وفق الصحيفة الأمريكية.

زيلينسكي في ورطة؟

تؤكد الصحيفة أيضا أن ترامب غادر قمة ألاسكا بدون تحقيق أي اختراق حقيقي على الأرض: ألا وهو التوصل إلى وقف مؤقت لإطلاق النار كان سيسمح بإجراء المفاوضات المقبلة في ظروف أفضل. إلا أن الرئيس الأمريكي قال في تصريح لقناة فوكس نيوز بعد القمة إن الكرة الآن في ملعب زيلينسكي للتوصل إلى صفقة تنهي الحرب.

من جهته، أعلن الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي السبت أنّه سيتوجه الإثنين إلى واشنطن لمناقشة "إنهاء القتال والحرب" مع نظيره الأمريكي دونالد ترامب. وجاء إعلان زيلينسكي بعد محادثة هاتفية أجراها مع ترامب، وقال إنّ الأخير أطلعه خلالها على "النقاط الرئيسية" في محادثته مع الرئيس الروسي فلاديمير بوتين في ألاسكا.

وتعتبر الصحيفة أنه، بالرغم من أن ترامب لم يقدم تنازلات لبوتين بشأن الأراضي الأوكرانية التي تحتلها موسكو، فإن زيلينسكي سيكون قلقا بالتأكيد من الطريقة التي تعامل بها ترامب مع "فلاديمير"، كما ناداه، وإشارته إلى تعرضهما معها للتشويه بعد التحقيقات التي تشير إلى تأثير موسكو على الانتخابات الرئاسية الأمريكية في 2016 التي فاز فيها ترامب بولايته الأولى.

المرة القادمة في "موسكو"

بعد أن انتهت قمة ألاسكا بدون تحقيق نتائج ملموسة أو على الأقل لم يتم التصريح بها لوسائل الإعلام، قال ترامب إنها تمثل خطوة إضافية في مسار كامل انتظارا لعقد لقاء آخر مع بوتين قريبا، فيما سارع الرئيس الروسي إلى الرد قائلا "المرة القادمة في موسكو"، وأجاب ترامب "هذا مثير للاهتمام. سأتعرّض لبعض الانتقادات بسبب ذلك، ولكن أعتقد أن هذا قد يحدث."

إلى ذلك، قال متحدث باسم المفوضية الأوروبية السبت إن الرئيس الأمريكي دونالد ترامب اتصل برئيسة المفوضية أورسولا فون دير لاين وقادة أوروبيين لإطلاعهم على نتائج اجتماعه مع بوتين.

"أمريكا الأولى وروسيا الثانية"

ترامب صرح أيضا بعد القمة "نحن رقم 1 وهم (روسيا) رقم 2" في موازين القوى الدولية، في تصريح قد يثير غضب الصين التي تمثل ثاني قوة اقتصادية عالمية، تقول الصحيفة.

في المحصلة، جلبت قمة ألاسكا إليها كل الأضواء ليلة الجمعة لكن بدون تحقيق تقدم ملموس، وهنا يذكر روبرت ليتفاك الباحث في جامعة جورج واشنطن في تصريح للصحيفة نفسها بلقاء ترامب بالزعيم الكوري الشمالي قبل سبع سنوات الذي بدأ بالمصافحة وتعبير كل طرف بإعجابه بالآخر فيما واصلت بعد ذلك بيونغ يانغ بناء ترسانتها النووية، و يقول "كان ذلك اللقاء محل اهتمام كبير، لكن مضامينه كانت ضعيفة."

قمة ألاسكا تكسر "عزلة "بوتين على الساحة الدبلوماسية الدولية بدون حسم لمصير الحرب في أوكرانيا

6 - قمة ألاسكا: ردود فعل الأحزاب السياسية الألمانية على قمة ترامب وبوتين

16أغسطس، 2025، جريدة الحرة

خاص. بعد انتهاء اجتماع الرئيس الأمريكي دونالد ترامب ورئيس الكرملين فلاديمير بوتين في ألاسكا، تتبنى الحكومة الألمانية نهجاً مترقباً. ووفقاً لمصادر حكومية ألمانية في

برلين، يتلقى المستشار فريدريش ميرز معلومات متواصلة حول أحداث أنكوريج. ويتواصل فريقه بشكل وثيق مع حلفائه.

الاتحاد الديمقراطي المسيحي/الاتحاد الاجتماعي المسيحي(CDU/CSU)

يرى نوربرت روتغن، نائب رئيس الكتلة البرلمانية لحزب الاتحاد الديمقراطي المسيحي/الاتحاد الاجتماعي المسيحي: "أن روسيا مستفيدة بشكل واضح من قمة ألاسكا". وصرح روتغن: "الفائز في هذه القمة هو بوتين. لقد استُقبل على أعلى مستوى في الولايات المتحدة، وتمكن في الوقت نفسه من الالتفاف على التهديد الأمريكي بفرض عقوبات ثانوية، وكل هذا دون تقديم أي تنازلات من جانبه."

انتقد رودريش كيسويتر، خبير السياسة الخارجية في الاتحاد الديمقراطي المسيحي، بشدة الدعم الأوروبي لقمة ألاسكا. وصرح كيسويتر: "لقد خلق دونالد ترامب وأوروبا حالة ابتزاز ضد أوكرانيا، ومنحوا بوتين منصةً استغلها في ساحة المعركة المعرفية". ترامب هو من خلق هذه الحالة، لكن خبير السياسة الخارجية في الاتحاد الديمقراطي المسيحي يعتقد أن الأوروبيين كان بإمكانهم حلّها. "لكنهم، بسبب نقص العزيمة والإرادة السياسية، استمروا في اللعب على وتر الابتزاز."

واصل كيسويتر انتقاده قائلاً: "كما كان يُخشى، يُمثل اجتماع ألاسكا يوماً أسود لأوكرانيا وأوروبا، إذ جرت المفاوضات فوق رؤوسنا، وتُكافأ دولة معتدية على إرهابها وحرب الإبادة التي تشنها". لم يُنفذ إعلان ترامب بفرض وقف إطلاق النار أو إجراءات أكثر صرامة ضد روسيا.

تابع كيسويتر: "باعترافه ببوتين كشريك تفاوضي، وبمناقشته الاستيلاء على الأراضي في انتهاك للقانون الدولي، عزز ترامب مجدداً موقف بوتين دون داعٍ". وأضاف: "هذا يُظهر أن ترامب ليس في صف أوروبا". يجب على أوروبا أن تتولى زمام المبادرة بنفسها، وأن تقدم دعماً عسكرياً ضخماً لأوكرانيا، وأن تُعزز صناعة الأسلحة الخاصة بها، بدلاً من الاستمرار في الوقوف مكتوفة الأيدي.

الحزب الاشتراكي الديمقراطي(SPD)

رحّب أديس أحمدوفيتش، المتحدث باسم السياسة الخارجية في الكتلة البرلمانية للحزب الاشتراكي الديمقراطي، بالمفاوضات الجارية "لإنهاء حرب أوكرانيا والمعاناة التي

سببتها لملايين الأشخاص". وفي الوقت نفسه، انتقد نتائج قمة ألاسكا بين ترامب وبوتين، قائلاً: "للأسف، لم تتحقق النتيجة المرجوة، وهي وقف إطلاق نار فوري."

بينما تحتاج التفاصيل إلى تحليل أكثر، قال أحمدوفيتش: "ثمة أمر واحد واضح بالفعل علينا كألمانيا والاتحاد الأوروبي، أن نصبح أكثر سيادة في مسائل الأمن والدفاع بسرعة أكبر، بهذه الطريقة فقط يمكننا منع أطراف ثالثة من تحديد مستقبل قارتنا."

انتقد رالف شتيغنر، عضو البرلمان الألماني عن الحزب الاشتراكي الديمقراطي، اجتماع ألاسكا بين ترامب وبوتين. ورغم صعوبة تقييم الوضع سياسياً، إلا أن المؤتمر الصحفي المشترك بين الرئيسين لم يتضمن سوى "مظاهر سياسية هزلية". ومع ذلك، أقرّ خبير السياسة الخارجية بوجود مفاوضات أصلاً، قائلاً: "في النهاية، من الأفضل للقيادة السياسية في الولايات المتحدة وروسيا أن تتواصلا إذا كان هناك أمل في انتهاء الحرب المروعة في أوكرانيا، وما تخلفه من ضحايا يومية عديدة."

وتابع السياسي من الحزب الاشتراكي الديمقراطي: "بغض النظر عما قد يعتقده المرء عن بوتين أو الرئيس الأمريكي ترامب: حتى الآن، لم تكن هناك أي احتمالات لوقف إطلاق النار في أوكرانيا ليس مع العديد من عمليات تسليم الأسلحة من أوروبا والولايات المتحدة، وبالتأكيد ليس مع الكلمات القوية من الغرب."

حزب البديل من أجل ألمانيا(AFD)

انتقد حزب البديل لألمانيا بشدة المستشار فريدريش ميرز بعد القمة. وصرح ماركوس فرونماير، المتحدث باسم السياسة الخارجية في الحزب" "أن ترامب وبوتين التقيا بكل احترام وود". وأضاف: "بينما تفتح واشنطن وموسكو آفاقاً جديدة للانفراج، همّش المستشار فريدريش ميرز ألمانيا في السياسة الخارجية. بخطاباته الحربية ورفضه الحوار، فشل ميرز."

يُظهر استبعاد ألمانيا من قمة ألاسكا "فقدان الثقة العميق" في برلين. ويطالب فرونماير ميرز بـ"محادثات مباشرة مع كييف وموسكو" و"دعم فعال للمبادرات الأمريكية."

حزب الخضر

ترى السياسية في حزب الخضر، سارة ناني، حالة من عدم اليقين في أوروبا عقب قمة ألاسكا بين الرئيس الأمريكي دونالد ترامب والرئيس الروسي فلاديمير بوتين. وصرحت المتحدثة باسم حزب الخضر لشؤون الأمن في البرلمان الألماني: "أن ترامب لا يريد استخدام سلطته لتعزيز السلام في أوروبا."

تقول ناني: "أظهرت الساعات القليلة الماضية ذلك بوضوح، ويجب أن يكون ذلك بمثابة إشارة تحذير لبقية الغرب، بوتين هو الرابح في القمة، يستطيع بوتين الاستمرار في مماطلة الغرب، قد تُثير القمة قدراً كبيراً من عدم اليقين والاضطرابات في أوروبا". لقد تبددت الآمال في ترامب. تابعت ناني: "أعتقد أن الوقت قد حان لأوروبا لتوضيح هذا الأمر، علينا إيجاد آليات فعّالة حتى لو لم يعد الأمريكيون حاضرين."

حزب اليسار

تُحذّر ليا رايزنر، المتحدثة باسم العلاقات الدولية لحزب اليسار في البوندستاغ، من أن أوكرانيا يجب ألا تصبح "أداةً للصفقات الإمبريالية". ومع ذلك، من الواضح أنه لا يُمكن تجنّب الصين إذا أردنا ممارسة ضغط جدّي على بوتين، وفقاً لما صرّحت به رايزنر. وطالبت رايزنر قائلةً: "على أوروبا أن تُحاسب بكين دبلوماسياً فبدون توازن القوى هذا، ستبقى أي دعوة للسلام بلا جدوى."

وواصلت انتقادها قائلةً: "بينما وُبِّخ زيلينسكي كتلميذ في البيت الأبيض، فرش ترامب السجادة الحمراء لبوتين". وأضافت: "أنه بات واضحاً أن الاجتماع لم يكن من أجل السلام، بل من أجل مناورات القوة". وتابعت "حظي بوتين بتقدير دبلوماسي، لكن لم تُسفر المفاوضات عن نتائج ملموسة بينما تستمر الحرب في أوكرانيا". ترامب لا يهتم بالسلام في أوكرانيا. لذلك، يجب على ألمانيا والدول الأوروبية إعادة النظر في نهجها أخيراً.

https://hura7.com/?p=64013

قمة ألاسكا: ردود فعل الأحزاب السياسية الألمانية على قمة ترامب وبوتين - جريدة الحرة

## 7 - قمّة ألاسكا: عودة إلى تبادل الأراضي مقابل السّلام؟

إيمان شمص، 2025-08-16

الجلوس وانتظار النتيجة المرجوّة بحدّ ذاتهما هما المهمّة البسيطة جدّاً لاجتماع ألاسكا من وجهة نظر الرئيس الروسي فلاديمير بوتين. فهو يرى نفسه "قوّةً طويلة الأمد" وشخصيّةً تاريخية، على عكس "القوّة القصيرة الأمد" التي تُميّز الشخصيّات السياسية الغربيّة العابرة، بينما في المقابل يحتاج الرئيس الأميركي دونالد ترامب إلى تحقيق بعض النجاح قبل نهاية ولايته الرئاسية، بل قبل انتخابات التجديد النصفيّ لعام 2026.

أحد السيناريوهات المطروحة لنتائج الاجتماع بين الرئيس الأميركي دونالد ترامب ونظيره الروسي فلاديمير بوتين، بحسب الباحث الروسيّ ألكسندر باونوف، هو أن يقترح بوتين إخلاء أوكرانيا للأراضي الباقية ممّا يُسمّى جمهورية دونيتسك الشعبية، مقابل وقف فوريّ لإطلاق النار، وحلّ جميع القضايا العالقة الأخرى في مفاوضات لاحقة. هذا يتماشى مع فكرة "القوّة الطويلة الأمد"، وسيُمكّن بوتين من تحقيق مكاسب فوريّة مع تأجيل التزاماته التي لا رجعة فيها إلى وقت لاحق. ففي النهاية، إذا فشلت المفاوضات اللاحقة، فقد تُستأنف الحرب، بينما تكون روسيا قد حصلت دون قتال على ما بقي من دونباس، بما في ذلك مدينتا سلافيانسك وكراماتورسك المهمّتان رمزيّاً وعسكريّاً.

أمّا ترامب فيبدو أنّه يراهن، كما يرى الباحث الروسي، على تكتيك مختلف يتمثّل في اتّخاذ قرارات غير متوقّعة ومزعزعة، مثل دعوة بوتين إلى ألاسكا التي كانت فكرة ثوريّة إلى حدّ ما، لكنّها محافظة بما يكفي لتنال إعجاب الطرفين. فكلا الزعيمين مهووسان بماضي بلدَيهما المجيد. بالنسبة لروسيا، ترمز ألاسكا إلى ذروة التوسّع، وهي المرّة الوحيدة التي امتدّت فيها الإمبراطورية القارّية الروسيّة، مثل إمبراطوريّات أوروبا، عبر المحيط. أمّا بالنسبة للولايات المتّحدة فهي تمثّل العصر الذهبي لشراء المستعمرات لمساحات شاسعة من الأراضي المجاورة.

يعتقد الباحث أنّ من نوايا ترامب مواجهة نهج بوتين التدريجي والجزئيّ والمُستهلِك للوقت بنهجه الثوري في إحياء الماضي

الأراضي مقابل المال..

يعتقد الباحث أنّ من نوايا ترامب مواجهة نهج بوتين التدريجي والجزئيّ والمُستهلِك للوقت بنهجه الثوري في إحياء الماضي. المكان نفسه يذكّر كيف كانت الدول تتبادل الأراضي مقابل المال وأراضٍ أخرى. فإذا كان من الصعب على الأوكرانيين التخلّي عن الأراضي، فضلاً عن المدن والسكّان فيها، فيمكنهم بيعها أو مبادلتها. فهذا هو أصلاً الشكل الذي نشأت به الحدود الحديثة لبولندا وفنلندا واليونان وبلغاريا وتركيا وسلوفاكيا ورومانيا: تبادل الأراضي مقابل السلام.

وفقاً للباحث الروسي، "يخاطر ترامب أكثر من بوتين بموافقته على عقد اجتماع فرديّ مع بوتين قبل أيّ وقف لإطلاق النار. إذا لم يوافق بوتين على وقف إطلاق النار، فستخضع تجارة النفط الروسية لعقوبات ثانوية يتشكّك ترامب نفسه في فعّاليتها. وسيتعيّن عليه مواصلة دعم أوكرانيا بالأسلحة، وإن كان ذلك بأموال أوروبية، أو حتى تزويدها بصواريخ بعيدة المدى، وهذه خطوة نحو صراع مباشر مع روسيا، دون أيّ ضمانات بتحويل دفّة الحرب لمصلحتها. وسيكون من المحرج لترامب مغادرة القمّة خالي الوفاض، ويخشى حلفاء كييف أن يدفعه هذا إلى الموافقة على حيل بوتين المختلفة.

في المقابل، يبدو موقف بوتين عشيّة الاجتماع أكثر ملاءمة، في رأي الباحث. إذ بالنسبة للأنظمة الديكتاتورية، فإنّ الاتّصال المباشر بزعيم ديمقراطيّ شرعي، وخاصّة الرئيس الأميركي، يُعدّ نجاحاً دبلوماسيّاً، علاوة على دعوة لزيارته. إضافة إلى ذلك، في الدبلوماسية، ليس لدى المعتدي ما يخسره. من خلال عرضه خفض التصعيد دون أن يتعرّض لهزيمة عسكرية، يبدأ ذلك المعتدي نفسه بالظهور كصانع سلام. قد لا يكون ترامب قد استجاب لمطامع بوتين الصغيرة السابقة، لكن سيكون من الصعب رفض شيء أكثر جوهريّة. عندئذٍ ستنتقل المسؤولية عن استمرار الحرب في شكلها الحاليّ إليه بشكل رمزيّ. سيتعيّن عليه الاختيار بين الموافقة على مقترح روسيّ واستغلاله لجرّ روسيا إلى السلام، أو أن يتحمّل الالتزامات والتكاليف ومخاطر استمرار الحرب كطرف رفض الخطوات السلميّة. وقد يتمسّك ترامب بفكرة وقف الهجمات المتبادلة بين روسيا

وأوكرانيا فيوفّر على نفسه أسوأ صور الدمار في المدن المأهولة، ويتجنّب الحاجة إلى تزويد أوكرانيا بصواريخ طويلة المدى.

يستبعد الباحث "أن يتخلّى بوتين عن صورة النصر التي تبلورت خلال الحرب: أراضٍ إضافية لروسيا، وحدود جديدة، وحياد لأوكرانيا، وإلغاء قوانين اللغة هناك، ورفع العقوبات المفروضة على روسيا، وما إلى ذلك. ففي النهاية، لا بدّ من تبرير جهود روسيا وتضحياتها، وأصبحت الحرب نفسها رصيداً سياسيّاً داخليّاً مربحاً لكن عرضة للتقلّبات. صحيح أنّ استطلاعات الرأي تشير إلى أنّ هذا لم يؤدِّ إلّا إلى مزيد من الكراهية تجاه كييف ودفع الروس إلى الالتفاف حول زعيمهم، لكنّ المزاج العامّ متقلّب، وعادةً ما تُسجَّل التغيّرات في المزاج العامّ بعد الحدث. لقد أفسحت الصدمة الأوليّة للحرب والأسئلة المطروحة على القيادة الروسية المجال لنوع من الفخر الجماعي بنجاح الشعب الروسي في التغلّب على اختبار العقوبات، و"الإلغاءات"، والانتقادات الخارجية، وهجرة المعارضين والمشاهير. فالحياة مستمرّة: المطاعم والمسارح تعجّ بالزبائن، والبضائع متوافرة بكثرة، والسياحة الداخلية في أوج ازدهارها.

"الوطنية الناعمة" الجماهيرية والشعور بالانتماء للمجتمع هما أيضاً نوع من ردّ فعل على صدمة الحرب

طقوس وحسب؟

غير أنّ هذه "الوطنية الناعمة" الجماهيرية والشعور بالانتماء للمجتمع هما أيضاً نوع من ردّ فعل على صدمة الحرب، وليس هناك ما يضمن، بحسب الباحث، استمرار هذا المزاج إلى الأبد وأن لا يُفسح المجال للأسئلة وحتّى اللوم. وقد تؤدّي استراتيجية بوتين الطويلة الأمد في رفض أيّ اتّفاق سلام إلى نصر قصير الأمد. موقفه التفاوضي اليوم أقوى. ولكن إذا رفض تقديم التنازلات اللازمة لإبرام صفقة، فسيتعيّن عليه الاستمرار في حرب مطوّلة ومكلفة للغاية تحت ضغط متزايد من العقوبات، مع استنزاف فوج تلو الآخر وخراب قرى نائية، وتحويل العقبات المزعجة للحياة السلميّة إلى حرمان طويل الأمد. وقد يفقد الجيش صبره عندما لا تكون في الأفق نهاية واضحة.

يعتقد باونوف الذي خدم خمس سنوات في وزارة الخارجية الروسية أنّ "تفسيراً واحداً فقط لأهداف بوتين في الحرب سيسمح لترامب بصياغة اقتراح لا يقتصر على

تنازلات إقليمية لأوكرانيا، وبالتالي لن يُرفض. وعلى الرغم من أنّ بوتين ومرؤوسيه قدّموا تفسيرات متضاربة كثيرة لعدوان روسيا، فمن الأبسط القول إنّهم يقاتلون لعكس نتائج الحرب الباردة: لعودة روسيا إلى مكانة قوّة عظمى كان معترفاً لها بها، مع مجال نفوذ وحقّ فرض الشروط. ولا تزال أهمّ مفاتيح الاعتراف في واشنطن وعواصم غربية أخرى، فالصين أو دول البريكس كلّها ليست كافية لذلك".

في رأيه أنّ "شكلاً معيّناً من الاعتراف بشرعيّة مطالب السياسة الخارجية الروسيّة يمكن نظريّاً أن ينهي حالة الحرب في عقليّة بوتين، وهو ما يقلّل من عدد التنازلات المطلوبة من أوكرانيا. لن يكون من الممكن تجنّب وضعٍ يُكافأ فيه المعتدي، لكن ربّما يكون في إنقاذ ضحيّة ذلك العدوان بعض العزاء، إلى جانب حقيقة أنّ الخطط العدوانية الأوّلية كانت أكبر بكثير. لكن لن يكون من السهل إيجاد المزيج اللازم لتحقيق هذه النتيجة، وقد يكون من الضروري الضغط على بوتين في مرحلة ما".

يخلص إلى القول: "ليس ما يضمن انعقاد اجتماع ألاسكا، أو خروج المشاركين بنتيجة. خلال ولايته الرئاسية الأولى، التقى ترامب بكيم جونغ أون ثلاث مرّات على أمل مقايضة الاعتراف بإنهاء البرنامج النووي لكوريا الشمالية، لكنّه لم يفكّ اللغز قطّ، وكانت الاجتماعات طقوساً وحسب".

### 8 - انطلاق القمة التاريخية بين ترامب وبوتين في ألاسكا

سكاي نيوز عربية – أبوظبي، 16 أغسطس 2025 - 00:58 بتوقيت أبوظبي

العالم يتراقب مخرجات الاجتماع التاريخي

انطلقت،الخميس، أحداث القمة التاريخية التي تجمع الرئيس الأميركي دونالد ترامب بنظيره الروسي فلاديمير بوتين في مدينة أنكوريج بولاية ألاسكا.

وبدأ الرئيسان الحديث في طريقهما إلى الاجتماع الثنائي بينما كانا لا يزالان في السيارة.

وبعد لقائهما في المطار والمصافحة دعا ترامب بوتين للدخول إلى سيارته، ووافق الرئيس الروسي.

ووصف حلفاء ترامب الرئيس الأميركي بأنه مفاوض من العيار الثقيل يمكنه إيجاد وسيلة لإنهاء المجازر، وهو أمر كان يتفاخر سابقا بأنه قادر على إنجازه بسرعة.

وبالنسبة لبوتين، فإن القمة مع ترامب تتيح له فرصة طالما سعى إليها لمحاولة التفاوض على اتفاق من شأنه ترسيخ مكاسب روسيا، وعرقلة محاولة كييف الانضمام إلى حلف شمال الأطلسي (الناتو)، وفي نهاية المطاف إعادة أوكرانيا إلى نفوذ موسكو.

ويشكل استبعاد الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي من القمة ضربة قاسية لسياسة الغرب القائلة بأن "لا شيء عن أوكرانيا بدون أوكرانيا."

لقاء بوتين ترامب.. من سيأخذ الخطوة الأولى؟

وقالت المتحدثة باسم البيت الأبيض، كارولين ليفيت، إن الاجتماع الذى يعقد بصورة شخصية وجها لوجه المخطط له مسبقا بين ترامب وبوتين سيصبح الآن اجتماعا يضم ثلاثة أعضاء من كل جانب ، حيث سيضم الوفد الأميركي وزير الخارجية ماركو روبيو والمبعوث الخاص ستيف ويتكوف.

نتائج إيجابية من اجتماع ألاسكا قد تهبط بأسعار النفط :CIS

ومن المقرر أن ينضم إلى بوتين وزير الخارجية سيرغي لافروف ومستشار بوتين للشؤون الخارجية يوري أوشاكوف.

انطلاق القمة التاريخية بين ترامب وبوتين في ألاسكا | سكاي نيوز عربية

9 - »قمة تاريخية» تجمع ترامب وبوتين في ألاسكا

ترامب مستقبلاً بوتين على مدرج قاعدة إلمندورف العسكرية في ألاسكا (أ ف ب)

16أغسطس 2025 01:10

أحمد عاطف، شعبان بلال (ألاسكا، القاهرة)

استقبل الرئيس الأميركي دونالد ترامب، أمس، نظيره الروسي فلاديمير بوتين في ألاسكا، حيث عقد الطرفان «قمة تاريخية.«

وكانت الطائرة الرئاسية الأميركية قد وصلت أولاً إلى قاعدة عسكرية في ألاسكا، وظل ترامب داخلها لدقائق عدة، في انتظار نزول طائرة بوتين، حتى يتمكن من استقباله.

وتصافح ترامب وبوتين بحرارة على مدرج مطار القاعدة، قبل أن يتوجها لإجراء محادثات تستمر ساعات عدة قد تعيد تشكيل مسار الحرب في أوكرانيا، والعلاقات بين موسكو وواشنطن .

وتصافح الرئيسان على مدرج قاعدة «إلمندورف ريتشاردسون المشتركة»، حيث نصب المسؤولون منصة خاصة، تعلوها لافتة كبيرة كتب عليها «ألاسكا 2025»، وتحيط بها مقاتلات متوقفة وسجاد أحمر.

وحلقت طائرات من طراز «بي 2» و«إف 22» فوق المكان تحية لهذه المناسبة.

وبالتزامن مع وصول الطائرتين، كشف البيت الأبيض أن المحادثات التي جمعت الرئيسين عقدت بحضور مساعدي الزعيمين.

وقالت الناطقة باسم البيت الأبيض كارولاين ليفيت للصحفيين إن: «المحادثات عقدت بحضور مساعدين للرئيس ترامب أبرزهم وزير الخارجية ماركو روبيو والمبعوث الخاص ستيف ويتكوف.«

وكان من المقرر أن يجري ترامب محادثات منفردة مع بوتين، إلا أن الناطقة باسم البيت الأبيض أكدت حدوث تغيير في البرنامج.

وذكرت شبكة «سي إن إن» الأميركية، أن صيغة الاجتماع الثنائي تحولت من لقاء وجهاً لوجه إلى اجتماع لمجموعة أكبر، مشيرة إلى أن هذا التغيير يعد «ذا أهمية كبيرة.«

في المقابل، كان وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف ومساعده يوري أوشاكوف حاضرين إلى جانب بوتين.

وفي وقت سابق أمس، قبيل القمة، قال الرئيس الأميركي إنه لن يتفاوض نيابة عن أوكرانيا.

وقال في تصريحات صحفية من الطائرة الرئاسية المتوجهة إلى ألاسكا، «أنا لست هنا للتفاوض نيابة عن أوكرانيا، أنا هنا لمحاولة جمعهم على طاولة واحدة.« وأشار إلى خطط لعقد لقاء يجمع الرئيسين بوتين وزيلينسكي وقد يشمل بعض القادة الأوروبيين.

ورداً على سؤال عما إذا كان تبادل الأراضي مطروحاً، قال الرئيس الأميركي إن «ذلك ستتم مناقشته، ولكن علي أن أترك لأوكرانيا اتخاذ هذا القرار، وأعتقد أنهم سيتخذون القرار المناسب.«

وقال مجدداً إن «روسيا كانت ستستولي على كامل أراضي أوكرانيا لو لم يكن في المكتب البيضاوي»، مضيفاً «لكنه الآن لن يفعل ذلك.«

وفي تعليقه على استمرار الضربات الروسية على أوكرانيا خلال الساعات التي سبقت القمة، قال ترامب «أعتقد أنهم يحاولون التفاوض، إنه (بوتين) يحاول تهيئة الظروف لإبرام صفقة أفضل في رأيه، في الواقع هذا يضره، وسأتحدث معه بهذا الشأن.«

بدوره، قال المتحدث باسم الكرملين دميتري بيسكوف قبيل الاجتماع أمس، إن القمة ستستمر لمدة 6 إلى 7 ساعات، متوقعاً إحراز نتائج ما قد يسفر عن عقد «اجتماع ثلاثي» يضم أيضاً الرئيس الأوكراني فلاديمير زيلينسكي.

كما قال وزير الخارجية الروسي سيرجي لافروف، أمس، رداً على سؤال لوكالة «ريا

نوفوستي» بشأن احتمالات رفع العقوبات الأميركية المفروضة على بلاده، «بالتأكيد سيتم رفع بعضها.«

وفي السياق، قال مسؤولون أميركيون لشبكة«CNN» ، أمس، إن الولايات المتحدة ترى ضرورة تقديم بعض الحوافز للرئيس الروسي لدفع عملية السلام في أوكرانيا.

وأضاف المسؤولون أن الحوافز المقدمة لروسيا قد تشمل صفقات تجارية جديدة مع روسيا أو صفقة أسلحة استراتيجية.

وشدد محللون على أهمية القمة التاريخية التي جمعت بين الرئيسين الأميركي دونالد ترامب، والروسي فلاديمير بوتين، في ألاسكا، واعتبروها تحولاً لافتاً ونوعياً في مسار المفاوضات بشأن الأزمة الأوكرانية، إذ نقلت الحوار من الإطار الأوروبي إلى حديث مباشر بين واشنطن وموسكو، بما يعكس رغبة الطرفين في إعادة صياغة قواعد اللعبة السياسية، بعيداً عن الطاولات متعددة الأطراف .

وأوضح هؤلاء، في تصريحات لـ «الاتحاد»، أن اختيار ألاسكا لتكون موقعاً للقمة يعكس رمزية جغرافية وتاريخية، مما يمنح اللقاء بعداً استراتيجياً يتجاوز الملف الأوكراني ليشمل قضايا إقليمية ودولية أخرى.

وقالت المحللة السياسية الأميركية، إيرينا تسوكرمان، إن قمة ألاسكا قد تفتح صفحة جديدة في مسار العلاقات الأميركية الروسية، مما ينعكس على قضايا عالمية عدة.

وأضافت تسوكرمان، في تصريح لـ «الاتحاد»، أن قمة ترامب وبوتين تمنح الأطراف المعنية بالنزاع في أوكرانيا فرصة لالتقاط الأنفاس، وربما التوصل إلى وقف لإطلاق النار، مما يمنح الجميع فرصة لإعادة النظر تجاه العديد من القضايا، في ظل اشتعال الصراع الروسي الأوكراني.

وأشارت إلى أن الرئيس الأميركي، قد يواجه انتقادات قوية، سواء خارجية أو داخلية، في ظل تأكيدات أوروبية بضرورة إشراك كييف في أي مفاوضات نهائية، بينما تظل مخاوف التقارب مع موسكو تخيم على تيارات داخل الحزب الجمهوري.

من جهته، أوضح نبيل ميخائيل، أستاذ العلوم السياسية في جامعة جورج واشنطن، أن قمة ألاسكا مثلت محطة سياسية ودبلوماسية مهمة ستسفر عن تهدئة ملحوظة في الأزمة المشتعلة بين روسيا وأوكرانيا، وربما ستمهد لوقف إطلاق نار أو هدنة مؤقتة، بما يمنح جميع الأطراف مساحة كافية لإعادة تقييم مواقفها .

وذكر ميخائيل، في تصريح لـ «الاتحاد»، أن قمة ألاسكا لا تقتصر على البُعد الثنائي بين واشنطن وموسكو، بل تفتح الباب أمام تفاهم شخصي بين الرئيس الأميركي ونظيره الروسي، وهو ما ينعكس على ملفات إقليمية ودولية شائكة.

وتوقع ميخائيل أن يواجه الرئيس الأميركي، دونالد ترامب، معارضة من «الصقور» في الداخل الأميركي، سواء من الحزب الديمقراطي أو حتى من داخل حزبه الجمهوري، إذا ما اتخذ مواقف تُفسر على أنها مواتية لموسكو أو متساهلة في ملف أوكرانيا.

وفي السياق، أكدت المحللة السياسية الأميركية، رالوكا نيتا، أن القمة الأميركية الروسية حملت دلالات تتجاوز الملف الأوكراني، مشيرة إلى أن الرئيس الروسي يدرك تماماً أن أوكرانيا لن تقبل أي تسويات تمس أراضيها أو تمنحه مكاسب إقليمية واضحة، لكنه سيستغل القمة باعتبارها منصة مهمة لإظهار استعداده للحوار.

وأوضحت نيتا، في تصريح لـ «الاتحاد»، أن الرئيس الأميركي يسعى إلى تحقيق انتصار سياسي داخلي بوقف الصراع الروسي الأوكراني، فيما يخطط الرئيس الروسي لتحقيق مكاسب استراتيجية بعيدة المدى تعزز نفوذه، وتوسع أوراق الضغط الروسية في الساحة الدولية.

وأشارت إلى أن خروج قمة ألاسكا بتفاهمات، يمنح ترامب فرصة لتبرير أي خطوة مستقبلية لوقف أو تقليص الدعم العسكري الأميركي لأوكرانيا، وهو هدف يسعى الرئيس الأميركي إلى تحقيقه خلال الفترة الحالية .

»قمة تاريخية» تجمع ترامب وبوتين في ألاسكا - الاتحاد للأخبار

## 10 - إجراء "غير معتاد بروتوكوليا" في المؤتمر الصحفي لبوتين وترامب عن قمة ألاسكا

العالم

نشر الجمعة، 15اغسطس / آب 2025

Credit: Andrew Harnik/Getty Images

--(CNN)عادةً ما يبدأ المؤتمر الصحفي المشترك، عندما يستضيف رئيس أمريكي نظيره الأجنبي، بكلمة من الرئيس الأمريكي، يليها كلمة من ضيفه.

لكن اليوم في أنكوريج بولاية ألاسكا الأمريكية، افتتح الرئيس الروسي فلاديمير بوتين المؤتمر الصحفي بحضور نظيره الأمريكي دونالد ترامب.

وبدأ الرئيس الروسي كلمته في المؤتمر الصحفي بالإقرار بتدهور العلاقات الأمريكية الروسية في السنوات الأخيرة.

وقال: "من المعروف أنه لم تُعقد أي قمم بين روسيا والولايات المتحدة منذ أربع سنوات، وهي فترة طويلة. كانت هذه الفترة صعبة للغاية على العلاقات الثنائية. ولنكن صريحين، لقد وصلت إلى أدنى مستوى لها منذ الحرب الباردة. أعتقد أن هذا لا يعود بالنفع على بلدينا والعالم أجمع."

وأضاف: "لقد طال انتظار عقد لقاء شخصي بين رئيسي الدولتين."

وقال بوتين: "عُقدت المفاوضات في أجواء من الاحترام والبناء والاحترام المتبادل وكانت شاملة ومفيدة للغاية."

وجدد بوتين امتنانه لدعوة ترامب لزيارة ألاسكا.

وقال الرئيس الروسي: "من المنطقي تماماً أن نلتقي هنا، لأن بلدينا، على الرغم من أن المحيطات تفصل بينهما، إلا أنهما في الواقع جاران قريبان."

ومن جانبه، قال ترامب: "عقدنا العديد من الاجتماعات الصعبة، واجتماعات جيدة"، وأضاف: "لقد تدخّلت في علاقاتنا خدعة (روسيا، روسيا، روسيا)، لقد صعّبتُ التعامل معها قليلاً، لكنه تفهّمها."

وأكد بوتين أنه يتفق مع ضرورة ضمان أمن أوكرانيا، وقال: "أتفق مع (الرئيس الأمريكي دونالد) ترامب على ضرورة ضمان أمن أوكرانيا، ونحن بالطبع مستعدون للعمل على ذلك."

وأضاف: "آمل أن يُسهم الاتفاق الذي توصلنا إليه معاً في تحقيق هذا الهدف، وأن يُمهّد الطريق نحو السلام في أوكرانيا."

وأشار الرئيس الروسي إلى أن موسكو يمكن أن تشهد لقاء آخر مع ترامب.

وأثار اقتراح بوتين عقد قمة لاحقة في العاصمة الروسية - وهو طلب قدمه باللغة الإنجليزية - رد فعل متبايناً من ترامب، الذي أقرّ بأن الموافقة على هذا الاقتراح ستكون مثيرة للجدل إلى حد كبير، لكنه لم يغلق الباب تماماً أمامه.

وقال ترامب: "هذا اقتراح مثير للاهتمام، سأتعرض لبعض الانتقادات بشأنه. لكنني أرى أنه من الممكن حدوثه."

إجراء "غير معتاد بروتوكوليا "في المؤتمر الصحفي لبوتين وترامب عن قمة ألاسكا - CNN Arabic

11 - تحليل.. خدعه بوتين مرة أخرى؟.. خطاب ترامب يوحي بإمكانية ذلك

نشر الجمعة، 15اغسطس / آب 2025

تحليل بقلم الزميل آرون بليك بـCNN

--(CNN)لأسابيع، أكد الرئيس الأمريكي، دونالد ترامب، ومساعدوه أنه لم يُخدع قط من قِبل فلاديمير بوتين، وعندما انقلب ترامب مؤخراً على خصم الولايات المتحدة اللدود، بعد سنوات من الود تجاه الرئيس الروسي، كان ذلك بسبب تغير بوتين بطريقة ما.

والآن، ورغم كل تلك المحاولات لإعادة كتابة التاريخ، يدخل ترامب إلى أبرز اجتماعاته مع بوتين، مُخاطراً بأن يبدو مُخدوعاً مرة أخرى.

وكان منح بوتين فرصة لقاء على الأراضي الأمريكية محفوفاً بالمخاطر بالفعل، إن كان التاريخ دليلاً، وقد ازدادت المخاطر منذ الإعلان عن قمة ألاسكا قبل أسبوع واحد فقط - بفضل ترامب نفسه.

وقبل اجتماع الجمعة، حرص ترامب والبيت الأبيض في البداية على إدارة التوقعات، شبّهت السكرتيرة الصحفية كارولين ليفيت الاجتماع بـ"مجرد تمرين استماع"، ووافقها وزير الخارجية ماركو روبيو الرأي، وقال ترامب إن هذا مجرد الاجتماع الأول - مشيراً إلى أن اجتماعاً ثانياً (ربما يضم الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي) يجب أن يكون مستحقاً.

ولكن بحلول يوم الخميس، سرعان ما انحسر هذا الحماس أمام وعود ترامب الطموحة.

وأكد مرتين أنه يشعر بأن الاتفاق وشيك.

وقال ترامب عن أوكرانيا في برنامجه الإذاعي مع المذيع برايان كيلميد على قناة فوكس نيوز: "أعتقد أن (بوتين) يريد كل شيء، وأعتقد أنه أراد كل شيء"، وأضاف: "لكن بفضل علاقة وطيدة تربطه بي كمسؤول عن إدارة هذا البلد، أعتقد الآن أنه مقتنع بأنه سيعقد صفقة. سيعقد صفقة. أعتقد أنه سيفعل."

وأضاف ترامب في المكتب البيضاوي لاحقاً: "أعتقد أن الرئيس بوتين سيصنع السلام."

إذا بدا هذا مألوفاً، فذلك لأن ترامب توقع الشيء نفسه تقريباً قبل ستة أشهر.

وقال ترامب في فبراير: "أعني، أنا أعرفه جيداً. نعم، أعتقد أنه يريد السلام. أعتقد أنه كان سيخبرني لو لم يفعل... أنا أثق به في هذا الموضوع."

لكن من الواضح أن بوتين لم يكن يريد السلام في تلك المرحلة، كما أظهرت الأشهر الستة الماضية. وأصبحت هذه التعليقات مشكلة عندما قرر ترامب فجأة أن يبدأ في انتقاد الرئيس الروسي، على ما يبدو بسبب إحباطه من تردده في المساعدة في تحقيق اتفاق السلام الذي وعد به ترامب بشدة.

كيف يُمكن للرئيس الأمريكي أن يُصدق حقاً أن بوتين يريد السلام - لدرجة أنه يُعلن دعمه له بهذه الطريقة؟، إذا دققنا النظر في وصف ترامب لتحوله تجاه نظيره الروسي، يبدو الأمر أشبه باعتراف ضمني بأنه رضخ بالفعل لإطرائه وأساء تقديره.

تحدث ترامب مراراً وتكراراً عن كلمات بوتين اللطيفة، ثم لم يُقرّها بأفعال. ووصفها في إحدى المرات بأنها "هراء"، كما تحدث ترامب صراحةً عن اعتقاده بأن التوصل إلى اتفاق سلام في أوكرانيا سيكون أسهل. وقال، الخميس: "كنت أعتقد أن الأسهل سيكون هذا."

وفي حادثة ربما تكون الأبرز، استذكر ترامب الشهر الماضي حديثه مع السيدة الأولى ميلانيا ترامب عن محادثة "رائعة" مع بوتين - قبل أن تُخبره مباشرةً عن قصف بوتين لمدينة أخرى.

بدا الأمر أشبه باعتراف الرئيس بأن بوتين أبهره، ليُدرك الواقع سريعاً.

وعلى أقل تقدير، لم يُبدِ ترامب أي حرص يُذكر على تجنب الانطباع بأن بوتين قد خدعه على مر السنين.

وهذا يقودنا إلى يوم الجمعة.

من المحتمل أن يكون لدى ترامب سبب وجيه للاعتقاد بأن بوتين مستعد للتفاوض؛ فنحن لسنا مطلعين على المؤامرات التي تُدار خلف الكواليس، وما زلنا لا نعرف بالضبط ما الذي دفع إلى هذا الاجتماع. ولكن وفقاً لمعايير ترامب الجديدة للتعامل مع بوتين، لا يُفترض الوثوق بالكلام؛ بل المطلوب هو الفعل لدعمه.

وعلاوة على ذلك، تُضاف تقارير جديدة إلى الأدلة على أن ترامب قد لا يعرف حقاً ما الذي يتعامل معه. ففي وقت مبكر من صباح الخميس، ذكرت شبكة CNN أن ترامب كان يسأل مسؤولي البيت الأبيض والأوروبيين عما تغير بشأن نظيره.

وقال مصدر مطلع لـ" :CNNيحاول الكثيرون من حول ترامب الآن إقناعه بأن بوتين قد تغير، ليكون لديه سببٌ للقول إنه لم يكن مخطئاً في انطباعه الأولي عن بوتين كرجلٍ صالح."

من السهل إدراك سبب جاذبية هذه الرواية لترامب. لكن فكرة تصديقه لها لن تُشير إلى قدرته على فهم بوتين وفهم تعقيدات الدبلوماسية - خاصةً وأن الناس يحاولون منذ فترة طويلة إقناع ترامب بأنه الرجل الشرير.

يبدو أن الكثير من الأمريكيين يرون هذه المشاكل نفسها في نهج رئيسهم تجاه بوتين.

ورغم سمعة ترامب المرموقة كصانع صفقات، إلا أن الأمريكيين لا يثقون كثيراً في قدرته على إبرام صفقة جيدة هنا. أظهر استطلاع رأي أجراه مركز بيو للأبحاث ونُشر، الخميس، أن 59% من الأمريكيين لديهم ثقة ضئيلة أو معدومة في قدرة ترامب على اتخاذ قرارات حكيمة بشأن الحرب في أوكرانيا، مقارنةً بـ16% فقط ممن كانوا واثقين "جداً". (أما البقية - 24% - فكانوا واثقين إلى حد ما فقط.)

وعندما سُئل الأمريكيون عما إذا كان ترامب يميل إلى جانب أو آخر أكثر من اللازم، قال حوالي نصف من أبدوا آراءهم إنه يميل إلى روسيا أكثر من اللازم. (كان معظم الباقي من الجمهوريين الذين قالوا إن ترامب كان منصفاً).

وأظهرت استطلاعات رأي سابقة أيضاً أن العديد من الأمريكيين يخشون أن يكون حتى الاتفاق المحتمل مع روسيا في صالح بوتين أكثر من اللازم.

قد يكون يوم الجمعة فرصة ترامب لإثبات خطأ هؤلاء - أنه قادر بالفعل على إبرام اتفاق، وهو اتفاق جيد في الواقع. ولكن قد يُغفر للمرء خوفه من تكرار أخطاء الماضي.

تحليل.. خدعه بوتين مرة أخرى؟.. خطاب ترامب يوحي بإمكانية ذلك CNN Arabic -

## 12 - قبيل قمة ألاسكا.. مصادر تكشف لـ CNN أسباب "غضب" ترامب تجاه بوتين

نشر الخميس، 14 اغسطس / آب 2025

-- (CNN)لطالما تفاخر الرئيس الأمريكي دونالد ترامب بعلاقته الوثيقة مع نظيره الروسي فلاديمير بوتين، لكن في الأشهر التي سبقت أول لقاء بين الزعيمين منذ 6 سنوات،

بدأ ترامب يسأل الأوروبيين ومساعدي البيت الأبيض عن التغييرات التي طرأت على نظيره.

ويعكس هذا النوع من الأسئلة، الذي وصفه 3 أشخاص مطلعون على الأمر لشبكة CNN، تزايد إحباط ترامب من بوتين قبيل قمتهما في ألاسكا، الجمعة، لمناقشة إنهاء الغزو الروسي لأوكرانيا.

ووعد ترامب بالتوسط سريعاً للتوصل إلى اتفاق سلام حتى قبل توليه منصبه، ولم يكتفِ بوتين برفض مقترحات وقف إطلاق النار، بل صعّدت روسيا هجماتها على أوكرانيا هذا العام.

وفي حين أن هناك بعض المؤشرات على أن أهداف بوتين قصيرة المدى في أوكرانيا ربما تكون قد تغيرت- مما يعزز التفاؤل داخل البيت الأبيض بإمكانية التوصل إلى اتفاق- إلا أن الرأي السائد في أجهزة الاستخبارات الأمريكية أكثر تشككاً.

ويُحافظ بوتين على نفس الأهداف الإقليمية المتشددة التي سعى إليها طوال الحرب، ومن المرجح أن يستغل وقف إطلاق النار لإعادة تأهيل قواته، وربما حتى شن هجوم آخر على كييف، وفقاً لعدة أشخاص مطلعين على تقارير الاستخبارات الأمريكية الأخيرة عن روسيا.

وعلى الرغم من الدعوات الأوروبية لتقديم ضمانات أمنية لأوكرانيا، لا يزال بوتين يرغب في ضمان عدم انضمام أوكرانيا إلى حلف شمال الأطلسي (الناتو) وعدم دخول قوات حفظ السلام الأجنبية إليها.

وقال شخص مطلع على تقييمات الاستخبارات الأمريكية الأخيرة، والذي تحدث، مثل غيره، شريطة عدم الكشف عن هويته لمناقشة مسائل حساسة: "يعتقد بوتين أنه منتصر، لذا ليس لديه سبب للتراجع."

وأضاف: "بوتين يعتقد أنه قد يجني مكاسبه الحالية، بما في ذلك الأراضي الأوكرانية التي استولى عليها بالقوة، ثم يخوض هجوماً آخر للسيطرة على المزيد لاحقاً."

وتأتي رغبة ترامب في فهم بوتين بشكل أفضل وسط قلق أوكراني وأوروبي من أن البيت الأبيض يتعرض للتلاعب من قبل الكرملين، مانحاً بوتين نصراً على الساحة

العالمية بموافقته على لقائه على الأراضي الأمريكية ودون حضور الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي.

وذكر مسؤول أوروبي: "روسيا تعرض وقف الحرب إذا حصلت على كل ما أرادته دائماً، بما في ذلك مطالبها المتطرفة، وهذا لن يكون صفقة، بل استسلاماً."

ومع ذلك، يعتقد بعض الأوروبيين أيضاً أن ترامب قد يتمتع بقدرة فريدة على إبرام صفقة، ويشجعهم تغير سياسته بشأن الحرب في الأشهر الأخيرة.

وحذّر ترامب، الأربعاء، من أن روسيا ستواجه "عواقب وخيمة للغاية" إذا قرر أن بوتين لا يزال غير جاد في إنهاء الحرب مع أوكرانيا .

ولم يحدد ترامب ماهية تلك العواقب، لكنه سبق أن هدد موسكو بعقوبات اقتصادية أو رسوم جمركية أشد.

وتواصلت CNNمع البيت الأبيض للتعليق.

استخبارات بوتين لا تزال "هدفا صعبا"

ولطالما كان إدراك نوايا بوتين أمراً صعباً تاريخياً، فبوتين، الضابط السابق في جهاز الاستخبارات السوفيتي (كي جي بي)، وهو الجهاز الأمني الرئيسي في الاتحاد السوفيتي، يحتفظ بدائرة ضيقة للغاية من المقربين، ومن غير الواضح من يستمع إليه في أي وقت، وفقاً لشخص مطلع على تقارير استخباراتية أمريكية حديثة.

ولا تزال لدى وكالات التجسس الأمريكية رؤيةٌ سيئةٌ للغاية لقراراته اليومية، وفقاً لما ذكره العديد من المسؤولين لـ CNN.

ويظل الكرملين ما يصفه مسؤولو الاستخبارات بأنه "هدف صعب" يصعب اختراقه بشكل لا يُصدق من خلال التجسس التقليدي.

لكن الولايات المتحدة نجحت في بعض الأحيان في الحصول على معلوماتٍ عن خطط بوتين، مثل قراره غزو أوكرانيا في 2022 .

وشككت أجهزة استخبارات أجنبية أخرى في ذلك الوقت في التحذيرات الأمريكية من أن الرئيس الروسي على وشك بدء حرب.

وأعرب ترامب سابقاً عن تشككه في أجهزة الاستخبارات الأمريكية، وخاصةً تقييماتها المتعلقة بروسيا، ومن غير الواضح مدى اعتماده على تقارير الاستخبارات قبل قمة الجمعة .

وتساءل مسؤول أمريكي مُطّلع على تحليلات الاستخبارات الأخيرة عما إذا كان مُقدّمو إحاطات ترامب يُفصحون عن الحقائق المُرّة للوضع، بما في ذلك الرأي السائد بأن بوتين يعتقد أن من مصلحته مواصلة الحرب.

ويظل ترامب واثقاً من قدرته على تقييم بوتين شخصياً وبسرعة، حيث قال، الثلاثاء، إنه سيعرف بعد "الدقيقتين الأوليين على الأرجح" من لقائهما ما إذا كان من المُمكن التوصل إلى اتفاق لإنهاء الحرب.

وقال ترامب عن ولايته الأولى: "توافقتُ مع الرئيس بوتين بشكل جيد للغاية"، مُضيفاً أن قمة الجمعة ستكون اجتماعاً "استطلاعياً."

ولكن بينما شكك ترامب في مدى تغير بوتين، لاحظ آخرون تطوراً في تفكير ترامب بشأن روسيا.

وقال أحد المسؤولين الأمريكيين: "يقول الحلفاء الأوروبيون إن الشخص الذي تغير هو ترامب، في فهمه لمن هو بوتين."

وبدأ ترامب يُغيّر نظرته تجاه روسيا منذ توليه منصبه في وقت سابق من هذا العام.

وذكر المسؤول الأمريكي: "كان نهجه في أوائل يناير ساذجاً، والآن يقول الأوروبيون إنه أدرك أخيراً أن بوتين زعيم قاتل."

"غضبه كان واضحا"

وبدأ غضب ترامب المتزايد من بوتين في وقت سابق من هذا الصيف، في الوقت الذي كان فيه المبعوث الخاص ستيف ويتكوف، المُحاور الرئيسي لترامب مع روسيا، يُعرب هو الآخر عن إحباطه من الكرملين، وفقاً لشخص مُطّلع على الأمر.

وأضاف هذا الشخص أن ويتكوف ذكر سراً بأن الروس "يستغلوننا."

وأضاف أن ترامب بدأ أيضاً باستخدام ألفاظ نابية مُتكررة عند الحديث عن بوتين في الاجتماعات الخاصة، وفقاً لأشخاص حضروا تلك الاجتماعات .

وقالوا إنه كان من الواضح أن وجهة نظر ترامب آخذة في التغير.

وذكر شخص مُطّلع على اجتماع خاص بين ترامب وزعيم أوروبي: "كان غضبه واضحاً."

وهناك بعض الإشارات التي تشير إلى أن أهداف بوتين قصيرة المدى ربما تكون قد تغيرت مع انفتاحه على جني المكاسب الإقليمية في أوكرانيا، وكذلك تعزيز الصفقات الاقتصادية لروسيا، وفقاً لمصدر مطلع على المعلومات الاستخباراتية .

لكن من غير المرجح أن يتخذ بوتين هذا الموقف في وقت مبكر من أي مفاوضات.

وفي الأسابيع الأخيرة من إدارة الرئيس السابق جو بايدن، حذر مسؤولو الاستخبارات الأمريكية كبار مستشاري ترامب من أن السيطرة على أوكرانيا لا تزال على رأس أولويات بوتين بعد بقاء نظامه، وفقاً لشخص مطلع على المحادثات.

وأضاف هذا الشخص أن المسؤولين حذروا أيضاً من أن الرئيس الروسي حريص على استغلال أي اندفاع ملحوظ نحو المفاوضات.

وأبلغ مسؤولو الاستخبارات مستشاري ترامب أن بوتين راهن بكل أوراقه على أوكرانيا ولم يُظهر أي علامة على التراجع، مهما كانت التكاليف، وفقاً للشخص المطلع على المناقشات.

وعلى الرغم من أن المحللين قالوا إن طموحات بوتين التوسعية تجاه أوكرانيا راسخة، أبلغ مساعدو ترامب الرئيس الأمريكي أن جائحة فيروس كورونا مسؤولة جزئياً على الأقل عن أي تغيير في شخصية بوتين منذ آخر لقاء له بترامب عام 2019، وفقاً لثلاثة أشخاص مطلعين على الأمر.

وجاء النقاش حول التحول المحتمل لبوتين في الوقت الذي كان فيه ترامب في حيرة من أمره بشأن سبب عدم تمكنه من إقناع بوتين بالموافقة على إنهاء حرب أوكرانيا.

وقال شخص مطلع على الأمر: "يحاول الكثيرون حول ترامب الآن إقناعه بأن بوتين قد تغير، حتى يكون لديه سبب ليقول إنه لم يكن مخطئاً في انطباعه الأولي عن بوتين كشخص جيد عند توليه منصبه."

"عزلة بوتين بسبب الجائحة"

في الفترة التي سبقت الغزو الروسي لأوكرانيا في 2022، اعتقد بعض مسؤولي الاستخبارات الأمريكية أن بوتين أصبح أكثر ارتياباً- ربما بسبب عزلته المطولة خلال الجائحة.

ونادراً ما غادر مسكنه الفخم خارج موسكو خلال الجائحة، واقتصر ظهوره العلني إلى حد كبير على اجتماعات عبر الفيديو مع مسؤولين في الحكومة الروسية .

وكان على أي شخص التقى به بوتين شخصياً أن يخضع أولاً للحجر الصحي لمدة أسبوعين، بمن فيهم قدامى المحاربين في الحرب العالمية الثانية الذين شاركوا بوتين منصة خارجية في الساحة الحمراء خلال عرض عسكري.

وأدت الاحتياطات الصارمة لحماية صحة بوتين الذي كان يبلغ من العمر 68 عاماً خلال السنة الأولى للجائحة - إلى تضييق دائرته الاجتماعية في النهاية .

وقال محللون روس إن التكنوقراط الروس الذين كانوا سيعارضون الحرب كانوا أقل اتصالاً ببوتين من المتشددين.

وذكرت مصادر لـ CNNفي ذلك الوقت أن تقريراً استخباراتياً أمريكياً وُزّع على أكثر من 12 وكالة في أوائل 2022 نقل عن مصدر أن سلوك بوتين أصبح "مثيراً للقلق الشديد وغير قابل للتنبؤ."

واليوم، لم يعد بوتين معزولاً كما كان خلال الجائحة، لكن لا يزال من الصعب فهمه حتى بالنسبة للدول الأقرب إلى الكرملين.

وكانت تقييمات الاستخبارات الأوكرانية لبوتين في السنوات الأخيرة أكثر جرأة- وأحياناً تتجاوز التصديق- من تقييمات نظيراتها الأمريكية والأوروبية .

وزعم الجنرال كيريلو بودانوف، كبير ضباط الاستخبارات الأوكرانية، أن لدى بوتين عدة أشباه، غالباً ما يظهرون في العلن بدلاً منه كما تساءل بودانوف عما إذا كان "بوتين الحقيقي" لا يزال على قيد الحياة.

"بوتين يعتقد أنه يجب أن يفوز"

مع دخول الحرب عامها الرابع، ازداد عزم بوتين على غزو أوكرانيا، مما جعله محاوراً أكثر صعوبة في التوصل إلى اتفاق معه مقارنةً بالماضي، وفقاً لمسؤولين وخبراء أمريكيين.

وقالت أنجيلا ستنت، ضابطة الاستخبارات الأمريكية السابقة والخبيرة في شؤون روسيا ما بعد الاتحاد السوفيتي: "إنه يعتقد الآن أنه إذا لم تنتصر روسيا في هذه الحرب، فلن يبقى في منصبه. لذا، فقد طرأ تغيير على نظرته للغرب وعزمه على التصدي، لكنني أعتقد أن معتقداته الأساسية لم تتغير على الأرجح."

وهذا التصميم زاد من قلق الأوروبيين من إغراء ترامب بصفقة لا تكافئ روسيا إلا على الغزو.

وحذّر زيلينسكي هذا الأسبوع من أن بوتين سيحاول خداع ترامب عند لقائهما، وذكر الرئيس الأوكراني الاثنين أن معلوماته الاستخباراتية أفادت بأن بوتين "لا يستعد إطلاقاً لوقف إطلاق النار أو إنهاء الحرب."

وقال زيلينسكي في منشور على منصة إكس إن "بوتين مصمم فقط على تصوير اجتماعه مع أمريكا على أنه انتصار شخصي له، ثم يواصل التصرف كما كان من قبل، ممارساً نفس الضغط على أوكرانيا."

وقال دبلوماسي أوروبي إن ويتكوف، الأسبوع الماضي، ترك الحلفاء الأوروبيين في حالة "حيرة وقلق" بعد أن أُبلغ الأوروبيون أنه ناقش السيطرة الروسية على الأراضي الأوكرانية مقابل وقف إطلاق النار.

لكن يبدو أن ترامب وافق في مكالمة هاتفية مع الأوروبيين قبل قمة بوتين على أن الأراضي الأوكرانية ليست من اختصاصه للتفاوض عليها - بل من اختصاص زيلينسكي، وفقاً لدبلوماسيين أوروبيين .

ومع ذلك، قال محللون إن تركيز مسؤولي إدارة ترامب على تبادل الأراضي يشير إلى أنهم ربما ما زالوا يغفلون عن أهداف بوتين الكبرى.

وقال السفير الأمريكي السابق لدى روسيا مايكل ماكفول: "بوتين اليوم أكثر تصميما مما كان عليه في سنواته السابقة، و مدفوعٌ أكثر بالأفكار التوسعية"، وأضاف: "من الصعب التفاوض مع شخصٍ بهذه العقلية."

قبيل قمة ألاسكا.. مصادر تكشف لـ CNNأسباب "غضب "ترامب تجاه بوتين - CNN Arabic

## 13 - قلق أوروبي من "صفقة مفاجئة" بين ترامب وبوتين على حساب كييف..

## قمة ألاسكا 2025: التوازنات الجيوسياسية ومستقبل الحرب الأوكرانية

الخميس ١٤ أغسطس ٢٠٢٥

قبيل القمة المرتقبة بين الرئيس الأمريكي دونالد ترامب ونظيره الروسي فلاديمير بوتين في ألاسكا، تكثف العواصم الأوروبية تحركاتها لتأمين موقف موحد يضمن عدم المساس بالمصالح الأوكرانية أو الأوروبية في أي تسوية محتملة. هذه الجهود تعكس مخاوف من صفقة مفاجئة قد تغيّر موازين الصراع وتعيد رسم خارطة النفوذ الدولي.

ميرتس وزيلينسكي خلال المؤتمر الأوروبي الأوكراني

واشنطن

يشهد العالم لحظة مفصلية في التوازنات الجيوسياسية مع اقتراب القمة المرتقبة بين الرئيس الأمريكي دونالد ترامب والرئيس الروسي فلاديمير بوتين في أنكوراج، ألاسكا، يوم 15 أغسطس 2025. تأتي هذه القمة في ظل تصاعد التوترات العسكرية في أوكرانيا وتسارع التحركات الدبلوماسية الأوروبية لضمان عدم تجاوز مصالح أوكرانيا وحلفائها. يهدف هذا التقرير إلى رصد خلفيات هذه المشاورات، تحليل الوضع الميداني والدبلوماسي، واستشراف السيناريوهات المحتملة للقمة وتداعياتها على الأمن الدولي.

قبيل القمة، كثّفت أوروبا، بقيادة ألمانيا وفرنسا، اتصالاتها مع إدارة ترامب لضمان موقف موحد. في اجتماع عبر الفيديو يوم 13 أغسطس 2025، حثّ الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي والمستشار الألماني فريدريش ميرتس ترامب على اتخاذ موقف صلب ضد روسيا، مع التأكيد على "خطوط حمراء" تتضمن رفض التنازلات الإقليمية وضمان أمن أوكرانيا. أكد ميرتس في مؤتمر صحفي ببرلين: "نفعل كل ما بوسعنا لضبط مسار هذا اللقاء في الاتجاه الصحيح، مع الحفاظ على المصالح الأمنية لأوكرانيا وأوروبا ."

لكن القلق الأوروبي ينبع من عدم الثقة الكاملة في نوايا ترامب، الذي يُعرف بميله لعقد صفقات مباشرة قد تتجاهل الحلفاء. يخشى الأوروبيون وأوكرانيا أن يتأثر ترامب بموقف بوتين أو أن ينسحب من المفاوضات إذا شعر بالإحباط، مما قد يؤدي إلى تنازلات لموسكو أو تجميد الصراع بشروط روسية.

تشهد الحرب في أوكرانيا تصعيداً خطيراً، حيث حققت القوات الروسية اختراقات كبيرة شمال مدينة بوكروفسك، سيطرت خلالها على مساحات واسعة في غضون 24 ساعة، وهو إنجاز يفوق ما تحقق في عام كامل. هذا التقدم عزّز موقف بوتين التفاوضي، حيث يسعى لإظهار القوة العسكرية وإرسال رسالة بأن روسيا قادرة على احتلال المزيد من الأراضي إذا لم يتراجع الغرب عن دعمه لكييف. في المقابل، تواجه القوات الأوكرانية ضغوطاً هائلة، مع حاجة ماسة لأسلحة متطورة واستراتيجية جديدة لمواجهة التقدم الروسي.

أكدت موسكو تمسكها بضم مناطق لوهانسك، دونيتسك، زابوريجيا، وخيرسون، إلى جانب القرم، مع نفي وجود قوات أوكرانية في منطقة كورسك رغم تأكيدات كييف. يرى المحللون أن بوتين يستغل الزخم العسكري لتعزيز موقفه في القمة، مع محاولة التقليل من تأثير العقوبات الاقتصادية على روسيا. وتشير الباحثة تاتيانا ستانوفايا من مركز كارنيغي إلى أن المبادرة الأمريكية قد تكون "أول محاولة واقعية لإنهاء الحرب"، لكنها حذرت من أن أي اتفاق دون ضمانات دولية قوية قد يكون كارثياً لأوكرانيا.

أعرب ترامب عن تفاؤله عقب اجتماع 13 أغسطس، واصفاً المحادثات مع زيلينسكي والقادة الأوروبيين بـ"جيدة جداً"، ومنحها تقييماً مثالياً. وجه تحذيراً لبوتين من "عواقب خطيرة" إذا استمرت الهجمات الروسية، لكنه تجنب توضيح طبيعة هذه العواقب. كما طرح فكرة لقاء ثلاثي مع زيلينسكي وبوتين، لكنه أشار إلى أن ذلك يعتمد على نتائج قمة ألاسكا. يبدو أن ترامب يركز على تحقيق مكسب سياسي داخلي من خلال إظهار دوره كوسيط، لكنه لم يلتزم بفرض عقوبات جديدة مباشرة على روسيا، واكتفى بمضاعفة الرسوم الجمركية على واردات النفط من الهند.

1. اتفاق إطار لوقف إطلاق النار: قد يتوصل ترامب وبوتين إلى تفاهم أولي لوقف العمليات العسكرية، مع فتح مسار مفاوضات لاحقة تشمل أوكرانيا وأوروبا. هذا السيناريو قد يمنح ترامب انتصاراً سياسياً، لكنه قد يثير تحفظات أوروبية إذا لم يتضمن انسحاباً روسياً كاملاً .

2. تفاهمات أمنية جزئية: اتفاق على قضايا مثل تبادل الأسرى أو إنشاء ممرات إنسانية. هذا قد يخفف التصعيد الميداني، لكنه قد يُفسر كقبول ضمني بخطوط التماس

الحالية .

.3فشل القمة وتصاعد التوتر: إذا فشلت المحادثات بسبب تمسك بوتين بشروط مرفوضة أو إصرار ترامب على وقف فوري للهجمات، قد يؤدي ذلك إلى تصعيد عسكري روسي وزيادة الدعم الغربي لأوكرانيا .

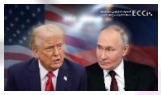
.4صفقة أمريكية-روسية تتجاوز أوروبا: قد يبرم ترامب وبوتين اتفاقاً دون تنسيق مع الحلفاء، مثل تخفيف العقوبات مقابل التزامات روسية محدودة. هذا قد يُسبب انقساماً داخل الناتو ويُضعف الثقة الأوروبية في واشنطن.

تواجه أوروبا وأوكرانيا تحديات كبيرة في الحفاظ على وحدة الموقف الغربي. الخوف من "صفقة مفاجئة" بين ترامب وبوتين يدفع الأوروبيين لتكثيف التنسيق مع واشنطن، مع الإعداد لـ"خطة بديلة" تشمل تعزيز الدعم العسكري لكييف وتشديد العقوبات. كما أن استمرار الحرب أو تجميدها بشروط روسية يشكل تهديداً طويل الأمد للأمن الأوروبي. في المقابل، يبدو بوتين في موقف قوة عسكرياً، مما يقلل من استعداده لتقديم تنازلات، بينما تعاني أوكرانيا من ضغوط ميدانية تجعلها بحاجة ماسة لدعم غربي متكامل.

تمثل قمة ألاسكا اختباراً حقيقياً للتوازنات الجيوسياسية ووحدة الصف الغربي. رغم وجود فرصة لتحقيق انفراج محدود، فإن مخاطر التوصل إلى تفاهمات تتجاوز أوكرانيا وأوروبا تبقى قائمة. ستحدد نتائج هذه القمة مسار الحرب في أوكرانيا وعلاقات الغرب مع روسيا، مما يجعلها نقطة تحول محتملة في الأمن الدولي. تظل الأنظار متجهة نحو أنكوراج، حيث ستُرسم معالم المستقبل السياسي والعسكري للمنطقة.

قمة ألاسكا 2025: التوازنات الجيوسياسية ومستقبل الحرب الأوكرانية

14 - الأمن الدولي. قمة ألاسكا بين ترامب وبوتين، قراءة استشرافية



أغسطس 15, 2025

المركز الأوروبي لدراسات مكافحة الإرهاب والاستخبارات، ألمانيا وهولندا ECCI ، وحدة الدراسات والتقارير "1"

الأمن الدولي. قمة ألاسكا بين ترامب وبوتين. قراءة استشرافية

تأتي قمة ألاسكا بين الرئيس الأمريكي دونالد ترامب والرئيس الروسي فلاديمير بوتين يوم 15 أغسطس 2025 في لحظة دولية حساسة، وسط تصاعد التوتر في أوكرانيا، وتراجع الثقة بين واشنطن وحلفائها الأوروبيين. القمة لم تكن مجرد اجتماع ثنائي بين قوتين عظميين، بل حدث استراتيجي قد يعيد صياغة موازين القوى والأمن في القارة. الخشية الأوروبية الكبرى كانت من "صفقة كبرى" بين ترامب وبوتين قد تتجاهل مصالح الاتحاد الأوروبي، خصوصاً في ملفات أوكرانيا، والعقوبات على روسيا، والانتشار العسكري لحلف الناتو.

صرحت كارولين ليفيت، المتحدثة باسم ترامب، بأنه من المتوقع أن يُجري رئيسا الدولتين محادثات سرية في ألاسكا. وقالت للصحفيين في البيت الأبيض إن المحادثات الخاصة "جزء من الخطة". ورفضت الإدلاء بمزيد من التفاصيل. وترى أولغا توكاريوك، الباحثة في المركز الأوروبي لتحليل السياسات، أنه من منظار الأوكرانيين "يبدو أن قوتين كبيرتين تقرران حصراً مصير أوكرانيا في غياب أي أوكرانيين على الطاولة". وأشارت إلى أن السيناريو الأمثل بالنسبة لكييف هو عدم توصل ترامب وبوتين إلى أي اتفاق، وفرض عقوبات غربية جديدة على موسكو. ويقول السفير الأميركي السابق لدى كييف جون هيربست أن زيلينسكي قد يوافق على تسوية تتيح لروسيا الاحتفاظ بالسيطرة على مناطق تواجدها، من دون إقرار رسمي بذلك. ويبدو إن ترامب لا يستطيع التفاوض على تنازلات إقليمية، لأنَّ هذا لن يتم إلا بموافقة أوروبية الأمن الدولي. كيف يمكن أن تبدو عملية السلام من منظور أوكرانيا؟

وفي تطور سريع أثار الرئيس الأمريكي ترامب 14 أغسطس 2025 احتمال مشاركة رؤساء دول وحكومات أوروبية في اجتماع ثانٍ محتمل مع بوتين. وقال عن هذا الاجتماع، الذي من المتوقع أن يحضره أيضاً الرئيس الأوكراني زيلينسكي: "قد ندعو بعض القادة الأوروبيين وقد لا ندعوهم". كرّر ترامب تأكيده على اعتباره اجتماع قمة يوم 15 أغسطس 2025 في ألاسكا تحضيراً لاجتماع ثانٍ. وقال: "سيكون الاجتماع الثاني بالغ الأهمية، لأنه سيكون الاجتماع الذي سيُبرمون"المقصود الأوربيون" فيه اتفاقاً". وهذا يعني إن الأجتماع الأول سيكون استكشافي يتعلق بدولة روسيا والولايات المتحدة وكذلك حرب أوكرانيا، وسوف لايكون توقيع اي اتفاق في لقاء قمة الاسكا الأول. وأفاد الكرملين،

في وقت سابق، أن القمة ستتناول الحرب في أوكرانيا، إضافة إلى ملفات التجارة والتعاون الاقتصادي والأمن العالمي.

أسباب التحرك الأوروبي قبيل القمة

. الخوف من سياسة الصفقات لدى ترامب: تجربة أوروبا مع إدارة ترامب أظهرت ميله لعقد اتفاقات مباشرة مع الخصوم الاستراتيجيين دون استشارة الحلفاء. تصريح ترامب عام 2024: " أريد إنهاء الحرب في أوكرانيا خلال 24 ساعة، وهذا يتطلب اتفاقاً مع بوتين" أثار قلقاً واسعاً في بروكسل وكييف.

. الانقسام الأمريكي- الأوروبي حول روسيا : بينما تصر أوروبا على استمرار العقوبات وربط أي تسوية بعودة الأراضي الأوكرانية، أبدت إدارة ترامب مرونة أكبر تجاه رفع تدريجي للعقوبات مقابل تنازلات روسية محدودة .الأمن الدولي .تحركات أوروبا قبيل قمة ألاسكا بين ترامب وبوتين، قراءة استشرافية

. التوقيت الحرج للأزمة الأوكرانية : قبيل القمة، كانت روسيا قد حققت تقدماً ميدانياً في بعض جبهات أوكرانيا، ما منحها أوراق قوة إضافية على طاولة المفاوضات. لكن كييف حذرت العواصم الأوروبية من أن "تسوية سريعة" قد تُفرض عليها دون ضمانات أمنية كافية.

الأراضي التي تسيطر عليها روسيا داخل أوكرانيا:

شبه جزيرة القرم 27,000 :كلم² (ضم 2014)

دونباس لوغانسك + دونيتسك :حوالي 46,570 كلم²

زابوريجيا وخيرسون :حوالي 41,176 كلم²

مناطق صغيرة في سومي، خاركيف، ميكولايف، دنيبروبيتروفسك :إجمالاً نحو 400 كلم²

المجمل الكلي :حوالي 114,500كلم²، ما يمثل حوالي 19% من أراضي أوكرانيا.

السيناريوهات المحتملة لقمة ترامب .بوتين في ألاسكا

سيناريو صفقة أمريكية . روسية تتجاوز أوروبا :يتوصل ترامب وبوتين إلى اتفاق شامل أو جزئي دون مشاركة فعلية من الأوروبيين، وقد يتضمن ذلك رفع أو تخفيف العقوبات مقابل التزامات روسية بعدم التوسع. هذا ممكن ان يُحدث انقساماً داخل

الناتو ويضعف الثقة الأوروبية في القيادة الأمريكية، ما قد يدفع بعض الدول الأوروبية إلى تبني سياسات أمنية أكثر استقلالية، ويبدو هو الأكثر ترجيحاً. أوضح خبير الأمن رافائيل لوس ": أن يبقى الوضع الراهن على ما هو عليه حالياً. أما أسوأ نتيجة لهذا اللقاء أن يتم في ألاسكا وضع حجر الأساس لتطبيع العلاقات الأمريكية الروسية، وأن يتم تجاهل أوكرانيا – وكذلك تجاهل النظام الأمني الأوروبي."

سيناريو صفقة أمريكية . روسية تتجاوز أوروبا، يتوصل ترامب وبوتين إلى اتفاق شامل أو جزئي دون مشاركة فعلية من الأوروبيين، وقد يتضمن ذلك رفع أو تخفيف العقوبات مقابل التزامات روسية بعدم التوسع، ويبدو هو الأكثر ترجيحاً.

. اتفاق إطار لوقف إطلاق النار :يتوصل الطرفان إلى تفاهم أولي حول وقف العمليات العسكرية، مع فتح مسار مفاوضات ثلاثي أو رباعي تشمل أوكرانيا وأوروبا لاحقاً. يمنح هذا السيناريو ترامب مكسباً سياسياً داخلياً، لكنه قد يثير تحفظات أوروبية إذا كان على حساب انسحاب روسي كامل من الأراضي المحتلة، وهو مرجح.

. سيناريو تفاهمات أمنية جزئية :اتفاق على قضايا محددة مثل تبادل الأسرى، أو إنشاء ممرات إنسانية، أو ضمان أمن البنية التحتية الحيوية. هذا من شأنه أن يخفف التصعيد الميداني، لكنه قد يُفسر كمؤشر على قبول واشنطن ببقاء خطوط التماس الحالية.

سيناريو فشل القمة وتصاعد التوتر :تعثر المحادثات بسبب تباين المواقف، خاصة إذا تمسك ترامب بوقف الهجمات فوراً، وأصر بوتين على شروط سياسية أو إقليمية مرفوضة. قد يؤدي الفشل إلى تصعيد عسكري روسي جديد في أوكرانيا، ودفع أوروبا والولايات المتحدة نحو تشديد العقوبات وزيادة الدعم العسكري لكييف.

في حالة نجاح الصفقة: قد تشعر بعض الدول الأوروبية، خاصة ألمانيا وفرنسا، بارتياح نسبي لوقف الحرب، لكن الخوف سيبقى من أن يكون الاتفاق هشاً. أما دول البلطيق وبولندا ستعتبر الصفقة تنازلاً استراتيجياً يهدد أمنها.وسيواجه الناتو أزمة ثقة بين أعضائه حول جدوى الدفاع المشترك.

في حالة فشل القمة: تصعيد عسكري محتمل في أوكرانيا، وربما توسيع نطاق العمليات الروسية .ودفع أوروبا لتعزيز قدراتها الدفاعية الذاتية وتسريع مشاريع التسلح المشترك .الأمن الدولي . أوروبا بين قمة "ألاسكا" ومفاوضات ترامب . بوتين حول أوكرانيا

الانقسامات داخل الصف الأوروبي

. تسعى بعض الدول الأوروبية، خاصة ألمانيا وفرنسا، إلى لعب دور الضامن لاتفاقات وقف إطلاق النار أو ترتيبات أمنية. الأوروبيون لا يملكون نفوذاً عسكرياً مباشراً كواشنطن، لكنهم يمتلكون أدوات اقتصادية ومؤسساتية.

. الانقسام بين دول الشرق والغرب: بولندا ودول البلطيق تتبنى موقفاً متشدداً يرفض أي تسوية مع بوتين. وتميل ألمانيا وفرنسا إلى الحلول الدبلوماسية لوقف النزيف الاقتصادي والأمني. أي تنازل أمريكي لروسيا قد يعمّق الانقسامات داخل الاتحاد الأوروبي، ويفتح الباب أمام مفاوضات منفردة مع موسكو.

الموقف الأوكراني :الرئيس الأوكراني زيلينسكي حذر علناً من أي تسوية لا تضمن "انسحاباً روسياً كاملاً". كييف كثفت اتصالاتها مع برلين وباريس لعرقلة أي اتفاق لا يخدم مصالحها. وقال وزير الخارجية الأوكراني صرح: "نحن من ندفع ثمن هذه الحرب، وليس من العدل أن تُعقد الصفقات على حسابنا."

الأبعاد الاستراتيجية والانعكاسات

. إعادة تعريف دور الناتو :في حال خروج واشنطن بصفقة منفردة، قد تجد أوروبا نفسها مضطرة لتطوير استقلالية دفاعية أكبر عن الناتو. واحتمال زيادة الاعتماد على مبادرات أوروبية مثل "الدفاع الأوروبي المشترك". الصفقة المحتملة بين ترامب وبوتين قد تؤدي إلى إعادة صياغة التحالف الغربي، مع تركيز أكبر لواشنطن على منافستها مع الصين، وتقليل انخراطها في الأمن الأوروبي.

.تعزيز النفوذ الروسي :أي اتفاق يعطي روسيا مكاسب ميدانية أو سياسية قد يعزز نفوذها في شرق أوروبا والبلقان، ويفتح شهية موسكو لمزيد من الضغط على دول الجوار .الأمن الدولي . أوروبا تستبق قمة ألاسكا بين ترامب وبوتين لتأمين موقف موحد بشأن أوكرانيا

إن قمة ألاسكا ليست مجرد لقاء دبلوماسي، بل اختبار لمستقبل الأمن الأوروبي وقدرة الاتحاد على حماية مصالحه في ظل التحولات الجيوسياسية. وستكون أوروبا أمام خيارين: إما أن تكون فاعلاً أساسياً في صياغة الاتفاقات الدولية، أو أن تتحول إلى متلقٍّ لقرارات القوى الكبرى.

رابط مختصر https://www.europarabct.com/?p=107494 ..

*حقوق النشر محفوظة إلى المركز الأوروبي لدراسات مكافحة الارهاب والاستخبارات . ألمانيا وهولندا ECCI

الأمن الدولي . قمة ألاسكا بين ترامب وبوتين، قراءة استشرافية - المركز الأوروبي لدراسات مكافحة الإرهاب والاستخبارات

15 - انتقادات لقمة ألاسكا.. لا اتفاق ولا أسئلة فقط احتفالات وعلاقات عامة

|16/8/2025آخر تحديث) 11:25 :توقيت مكة(

انتهت قمة ألاسكا بين الرئيس الأميركي دونالد ترامب ونظيره الروسي فلاديمير بوتين" بضجيجٍ هائل" رغم إقرارهما "بفشلهما" في التوصل إلى أي اتفاقات بشأن كيفية إنهاء الحرب الروسية الأوكرانية .وقد بدأت القمة بترحيب حار وتحليق جوي لطائرات صاخبة فوق قاعدة عسكرية أميركية في ولاية ألاسكا.

وبعد حوالي ساعتين ونصف الساعة من المحادثات في قاعدة" إلمندورف ريتشاردسون "المشتركة في أنكوريج، ظهر الرجلان أمام الصحفيين في مؤتمر صحفي مشترك، لكنهما لم يتلقيا أي أسئلة ولم يستمر أكثر من 15 دقيقة.

وبدت تصريحات ترامب وبوتين في المؤتمر قاصرة على التعليقات الدبلوماسية التقليدية، ولم تتضمن كلمتاهما أي نتائج ملموسة، ولم يُقدما أي اختلاف يُذكر عن تعليقاتهما السابقة بشأن الحرب في أوكرانيا.

وقال ترامب "لقد كان اجتماعا مثمرا للغاية، وتم الاتفاق على العديد من النقاط، ولم يتبقَّ سوى القليل جدا. لم نصل إلى هناك، لكن لدينا فرصة جيدة جدا للوصول."

من جهته، شكر بوتين ترامب على استضافة الاجتماع، واقترح ضاحكا أن تكون المرة المقبلة التي يجتمع فيها الرجلان في موسكو، فقد قال ترامب "ربما أراك مجددا قريبا جدا"، فأجابه الرئيس الروسي باللغة الإنجليزية "المرة المقبلة في موسكو"، ورد عليه ترامب "هذا أمر مثير للاهتمام. سأتعرض لانتقادات لاذعة بسبب ذلك، لكنني أرى أنه ممكن الحدوث."

نشطاء يرتدون أقنعة تحاكي وجهي ترامب و بوتين في احتجاج على القمة التي جمعتهما (غيتي)

وأشاد بوتين بنبرة ترامب "الودية" التي اتسمت بها المحادثات، إذ لم يتحدث ترامب علنا عن مقتل مدنيين أوكرانيين في الهجمات الروسية، وأيضا لتفهمه "أن لروسيا مصالحها الوطنية الخاصة."

كما أشاد بوتين، الذي تحدث أولا بعد انتهاء الاجتماع، بالعلاقة التاريخية بين الولايات المتحدة وروسيا (والاتحاد السوفياتي السابق)، متذكرا المهام المشتركة التي قام بها البلدان أثناء الحرب العالمية الثانية.

وقال بوتين إنه ينبغي على موسكو وواشنطن "طي صفحة الماضي"، بعد أن وصلت العلاقات إلى أدنى مستوياتها منذ الحرب الباردة.

وسعيا منه لاستمالة ترامب ومساعديه قال الرئيس الروسي إن الولايات المتحدة وروسيا لهما "قيم مشتركة"، كما أشار إلى أن ترامب كرر مرارا وتكرارا أن حرب أوكرانيا ما كانت لتحدث لو فاز في انتخابات 2020. وتابع الرئيس الروسي "أعتقد أن هذا كان سيحدث."

وقال بوتين "نأمل أن يمهد التفاهم الذي توصلنا إليه الطريق إلى السلام في أوكرانيا، ونتوقع أن تعي كييف والعواصم الأوروبية كل هذا بطريقة بنّاءة وألا تخلق أي عقبات".

وحذرها أيضا من أي "محاولات لتعطيل التقدم الناشئ من خلال الاستفزازات أو المكائد الخفية."

دخول وخروج

كان ترامب قد دخل القمة قائلا إن هناك احتمالا بنسبة 25% لفشلها، وإنها كانت تهدف إلى أن تكون "اجتماعا تمهيديا"، وكان يأمل في إقناع بوتين بالموافقة على وقف إطلاق النار مع أوكرانيا، أو على الأقل الظفر بالتزام من روسيا بالدخول في مفاوضات للتوصل إلى اتفاق.

بدلا من ذلك أقر ترامب بـ"أننا لم نصل إلى هناك تماما"، وقال إنه سيتشاور مع الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي وقادة حلف شمال الأطلسي) الناتو (بشأن الخطوات المقبلة.

وقال ترامب إنه وبوتين "أحرزا تقدما ملحوظا نحو هدف إنهاء الصراع"، لكنه لم يُفصّل ما يستلزمه ذلك، واضطر للاعتراف بأنهما لم يتمكنا من سد فجوات جوهرية.

وأضاف ترامب "أعتقد أننا عقدنا اجتماعا مثمرا للغاية. لم نصل إلى هناك تماما، لكننا أحرزنا بعض التقدم، لذا، لا اتفاق حتى يتم التوصل إلى اتفاق."

وفي محادثة لاحقة مع قناة "فوكس نيوز"، لم يُقدّم ترامب أي تفاصيل أخرى حول مناقشاته مع بوتين. وقال للقناة الأميركية إن نصيحته إلى زيلينسكي هي أن يعقد صفقة.

وأوضح أنه ناقش مع بوتين قضايا عدة، من بينها الضمانات الأمنية وتبادل الأراضي بين روسيا وأوكرانيا، وأكد أن الأطراف قريبة من إبرام اتفاق، لكنه شدد على أن قبول القرار سيعود لأوكرانيا في نهاية المطاف.

ترامب (يمين) أثناء استقباله بوتين في ألاسكا مساء أمس الجمعة (رويترز)

تفاؤل وتلاعب

ومن جهته، قال السيناتور الجمهوري ليندسي غراهام إنه "فخور جدا" بترامب "لعقده اجتماعا وجها لوجه مع بوتين، لمعرفة ما إذا كان بالإمكان إنهاء حمام الدم في أوكرانيا."

وأضاف غراهام أنه إذا عُقد بالفعل اجتماع ثلاثي بين ترامب وبوتين وزيلينسكي فإنه "متفائل بحذر بأن هذه الحرب ستنتهي قبل عيد الميلاد بكثير"، مضيفا أنه إذا لم يُعقد الاجتماع الثلاثي فإنه يعتقد أن ترامب قد يضطر لمعاقبة كل من يشترون النفط والغاز الروسيين بأسعار رخيصة.

وبدوره، قال السيناتور الجمهوري تيد كروز إنه يريد أن تنتهي الحرب بطريقة تضمن ألا يكون بوتين أقوى ولا يشكل تهديدا أكبر للولايات المتحدة.

أما السيناتور الديمقراطي كريس فان هولين فقال "يبدو أن بوتين تلاعب بترامب مرة أخرى، فلا وقف لإطلاق النار ولا يبدو أي لقاء وشيك بين بوتين وزيلينسكي، ولا توجد احتمالات قريبة لتطبيق ترامب العقوبات التي هدد بها."

إشادة روسية

على الجانب الروسي وُصف ظهور بوتين في الولايات المتحدة لأول مرة منذ عشر سنوات بأنه "دليل على أن موسكو لم تعد منبوذة على الساحة العالمية."

وفي منشور على مواقع التواصل الاجتماعي، قالت المتحدثة باسم وزارة الخارجية الروسية ماريا زاخاروفا إن الصحافة الغربية على وشك "فقدان صوابها."

وأضافت "لثلاث سنوات تحدثوا عن عزلة روسيا، واليوم رأوا السجادة الحمراء تُفرش لاستقبال الرئيس الروسي في الولايات المتحدة."

من جانبه، قال المتحدث باسم الكرملين، ديميتري بيسكوف، إن المحادثات التي جرت في ألاسكا بين بوتين وترامب "كانت إيجابية للغاية". وأضاف أن الحوار بينهما "يمهد لمواصلة المضي معا بثقة في مسار البحث عن سبل للتسوية."

وأشار إلى أن بوتين وترامب "قدما تصريحات شاملة عقب لقائهما، ولذلك تقرر عدم تلقي أسئلة في المؤتمر الصحفي بين الرئيسين."

أما السفير الروسي لدى واشنطن ألكسندر دارشيف، فتوقع أن "تعقد قريبا مشاورات جديدة بين روسيا والولايات المتحدة بشأن القضايا العالقة في العلاقات الثنائية."

حديث الفشل

على الجانب الآخر نقلت صحيفة نيويورك تايمز عن عضو البرلمان الأوكراني أوليكساندر ميريزكو قوله إنه "لا يرى أي تغيير"، وأنه يعتقد أن الاجتماع بين ترامب وبوتين "قد فشل لأن بوتين عاد للحديث عن المخاوف الأمنية واستخدم خطابه المعتاد."

من جهته، أعرب الرئيس السابق لمؤتمر ميونخ للأمن، فولفغانغ إيشنغر، عن خيبة أمله إزاء قمة ألاسكا. وكتب على منصة إكس "لا تقدم حقيقيا -تعادل واضح لبوتين- لا عقوبات جديدة، بالنسبة للأوكرانيين: لا شيء، بالنسبة لأوروبا: خيبة أمل عميقة."

وقال "إن بوتين حظي بمعاملة ودية من ترامب، بينما لم يحصل ترامب على أي شيء في المقابل". وتابع "كما كان يُخشى، لا يوجد وقف لإطلاق النار ولا سلام."

المصدر: :الجزيرة + وكالات

انتقادات لقمة ألاسكا.. لا اتفاق ولا أسئلة فقط احتفالات وعلاقات عامة | أخبار | الجزيرة نت

16 - قمة ألاسكا.. كيف يمكن لترامب أن يحقق نجاحا خلال التفاوض مع بوتين؟

العالم

نشر الثلاثاء، 12اغسطس / آب 2025

تحليل بقلم بريت ماكغورك، كبير مستشاري الرئيس الأمريكي السابق جو بايدن لشؤون الشرق الأوسط

--(CNN)أثارت الأنباء المفاجئة الأسبوع الماضي عن قمة الرئيس الأمريكي دونالد ترامب مع نظيره الروسي فلاديمير بوتين تساؤلات حول الجهود الأمريكية الجارية لوقف إطلاق النار في أوكرانيا .

وبعد أن لعبت الورقة الحاسمة للقمة الرئاسية، ستكون النتيجة الوحيدة المهمة هي وقف إطلاق النار الكامل والشامل الذي طالب به ترامب منذ فترة طويلة والذي قبلته أوكرانيا قبل 5 أشهر.

وإلا، ستفشل القمة، وسيصبح السلام أبعد منالاً في المستقبل المنظور.

إذن، ما الذي قد يُحقق وقف إطلاق النار؟ ليس اجتماعاً استعراضياً يسمح لفلاديمير بوتين بالتملّص من العقوبات وكسب الوقت.

بدلاً من ذلك، على ترامب أن يدرس تجربة الرئيس الأمريكي السابق رونالد ريغان في ريكيافيك، عاصمة آيسلندا.

إليك الطريقة:

"كن الدب الأكبر"

كما كتبتُ سابقاً، يعتبر الروس الجالسون على الجانب الآخر من الطاولة في المفاوضات أنفسهم دببة في حفلة رقص.

ويقول المثل: "إذا اخترتَ الرقص مع دب، فإن الدب هو من يحدد متى وكيف تنتهي الرقصة، إلا إذا كنتَ دباً أكبر حجماً."

سيصل بوتين إلى ألاسكا معتقداً أنه يستطيع التلاعب بترامب .

وقد تكون الولايات المتحدة الدولة الأقوى بكثير، لكن روسيا هي القوة في أوكرانيا، وبوتين ملتزم تماماً بهدفه هناك: إخضاع البلاد بأكملها، ويعتقد أن التزامه بهذه الأهداف يفوق التزام ترامب بدعم أوكرانيا لكبح جماحها.

ولا ينبغي لترامب أن ينخدع بهذا.

فالاتساق الوحيد في سياسته منذ البداية كان الدعوة إلى وقف إطلاق نار غير مشروط لمدة 30 يوماً، يمكن خلالها بدء مفاوضات لإنهاء الحرب.

وأعلن وزير الخارجية الأمريكي ماركو روبيو أن "المعاملة بالمثل من جانب روسيا هي مفتاح تحقيق السلام ."

ومنذ ذلك الحين، صعّدت روسيا من حدة الحرب، حيث تضاعفت هجماتها على أوكرانيا منذ تولي ترامب منصبه.

لكن بإمكان ترامب الآن أن يطلب من بوتين وقف إطلاق النار من موقع قوة.

في الشهر الماضي، أعلن ترامب عن سياسة جديدة تجاه أوكرانيا، تقضي بأن يؤدي عدم قبول روسيا بوقف إطلاق النار إلى فرض عقوبات اقتصادية متزايدة وشديدة على كل من روسيا وأي مشترٍ لمنتجات الطاقة الروسية.

ونفذ ترامب حتى الآن هذه السياسة بفرض رسوم جمركية على الهند، ثاني أكبر مشترٍ لتلك المنتجات بعد الصين كما أكد استمرار الدعم العسكري الأمريكي لأوكرانيا من خلال أنظمة يدفع ثمنها ويسلمها الحلفاء بحلف شمال الأطلسي "الناتو ."

وقاد ترامب قمة ناجحة لـ"الناتو"، اتفق فيها الحلفاء على زيادة إنفاقهم الدفاعي بنسبة 5% من الناتج المحلي الإجمالي، وهو ما يفوق ما تنفقه الولايات المتحدة على الدفاع.

هذا الدعم الجديد لأوكرانيا يعني أن استمرار روسيا في الحرب سيؤدي إلى خسائرها وضغوطها الاقتصادية المستمرة .

وقد يتوجه بوتين بثقة إلى القمة، لكن خلفه مليون ضحية عسكرية روسية جراء غزوه الكارثي لأوكرانيا، من بينهم 250 ألف قتيل.

وكل ما يحتاج الجانب الأمريكي إلى إيصاله هو أنه ما لم يتم التوصل إلى وقف إطلاق نار ثم عملية تفاوض (بهذا الترتيب، وليس العكس)، فلن يتحسن الوضع بالنسبة لبوتين، وستظل أهدافه في أوكرانيا بعيدة المنال.

ويتطلع ترامب أيضاً إلى مكانة قوية عالمياً، وهناك أمرٌ واحدٌ يعرفه بوتين ويفهمه ويحترمه، ألا وهو القوة .

ولا بد أنه لاحظ الضربات الجوية الأمريكية على إيران، والتي تُمثّل استعراضاً للقوة العسكرية من قواعد داخل الولايات المتحدة، كإنجازٍ مُبهرٍ لا يُمكن للجيش الروسي أن يطمح لمُضاهاته، بالإضافة إلى كونها دليلاً على تقبّل ترامب للمخاطرة واستعداده لاستخدام قوته عند الحاجة.

في الأسبوع الماضي فقط، عندما حذّر الرئيس الروسي السابق ديمتري ميدفيديف ترامب من أن إنذاره النهائي لروسيا بشأن أوكرانيا يُمثّل "خطوةً نحو الحرب" مع الولايات المتحدة، ردّ ترامب بالإعلان عن نشر غواصتين نوويتين باتجاه روسيا.

وباختصار، يصل رئيس الولايات المتحدة إلى هذه القمة في موقفٍ أقوى بكثير من موقف رئيس روسيا، وينبغي أن تعكس استراتيجية التفاوض هذه المعادلة .

إنها فرصةٌ للمطالبة بالمبادئ والتمسك بها، فهي السبيل الوحيد للسلام.

ويجب على بوتين أن يوافق على وقف الحرب التي بدأها، وإلاّ فسنغادر ألاسكا خالي الوفاض.

نموذج ريكيافيك: قمة فاشلة تُفضي إلى السلام

وعلى هذه الخلفية، ينبغي على ترامب أن يستلهم من صورة ريغان المعلقة خلف مكتب ريزولوت.

ففي أكتوبر/تشرين الأول 1986، التقى ريغان بالرئيس الروسي السابق ميخائيل غورباتشوف في عاصمة أيسلندا لمناقشة خفض التصعيد بين قوى الحرب الباردة، ولأول مرة، إمكانية إبرام اتفاقية شاملة للحد من الأسلحة النووية .

وكما يفعل الروس عادةً، وصل غورباتشوف مُستعداً جيداً بمقترحات جديدة ومواقف احتياطية ووصفات استباقية لتقليص ترسانة موسكو النووية.

وأراد ريغان أيضاً التوصل إلى اتفاق، وعلى مدار يومين من المحادثات، اتفق الجانبان على معايير لما كان يمكن أن يكون نتيجة تاريخية .

ومع ذلك، وصل ريغان أيضاً بمبادئ ثابتة لن يتزحزح عنها كان أحدها نظام الدفاع الصاروخي الناشئ المعروف آنذاك باسم "حرب النجوم"، والذي كانت موسكو تعلم أن هذا لن يكون بوسعها أبدا أن تضاهيه، وكانت تنظر إلى هذا باعتباره تهديدا لقدراتها العسكرية وقيمة الردع التي تتمتع بها صواريخها.

وعندما طالب غورباتشوف، كجزء من صفقة، بأن تتخلى الولايات المتحدة عن جهود تطوير ونشر مثل هذا النظام، رفض ريغان الاقتراح رفضاً قاطعاً.

ووصلت المحادثات إلى طريق مسدود، وغادر الزعيمان القمة بوجهين متجهمين وخائبي الأمل.

وورد أنه عندما سأل غورباتشوف ريغان قبل تلك الصورة العابسة عما كان يمكن فعله لتحقيق السلام، أجابه ريغان: "كان ينبغي أن تقول نعم ."

واعتُبرت قمة ريكيافيك آنذاك فشلاً دبلوماسياً ذريعاً.

لكن رفض ريغان التراجع، حتى مع خطر تفاقم توترات الحرب الباردة، وفشل القمة قبل شهر من انتخابات التجديد النصفي، هيأا في النهاية شروط السلام.

وبعد عام واحد، وقّعت الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي أول معاهدة للقضاء على فئة من الأسلحة النووية .

ففي 1991، عقب انهيار الاتحاد السوفيتي، وبينما كانت واشنطن لا تزال تسعى إلى ابتكارات في مجال الدفاع الصاروخي، وقّعت الولايات المتحدة وروسيا معاهدة تخفيض الأسلحة الاستراتيجية الشاملة (ستارت 1).

ويشير المؤرخون اليوم إلى ريكيافيك كنقطة تحول في الحرب الباردة، وينسبون الفضل إلى موقف ريغان المبدئي من غورباتشوف كأساس للسلام.

"درس مطبق على أوكرانيا"

وفي ألاسكا، سيسعى بوتين للتأثير على ترامب بوعود بالتعاون في قضايا عالمية أخرى، من إيران إلى الصين، إلى التجارة والوصول إلى الأسواق والمعادن، إلى التعاون المدني النووي، ومكافحة الإرهاب .

وبينما يُفترض أن تتناول القمة أوكرانيا، سيسعى الروس إلى تشتيت انتباه الجانب الأمريكي ببنود جدول أعمال مختلفة غير ذات صلة، سعياً لتصوير قوتين عظميين تتعاونان في الشؤون العالمية.

لقد رأيت هذا التكتيك عن كثب.

فعندما كنتُ أقود قناة اتصال مع روسيا بشأن الصراع السوري، ركز جدول أعمالنا على مخاطر المواجهة العسكرية بين قواتنا لكن الروس غالباً ما كانوا يصلون بقائمة من القضايا غير ذات الصلة أو يقدمون تذكارات من الحرب العالمية الثانية للإيحاء بأن تعاون واشنطن وموسكو هو مفتاح عالم أكثر استقراراً.

وكان من واجبنا في الجانب الأمريكي إبقاء النقاش مُركزاً فقط على القضايا التي تهمنا والنتيجة التي نهدف إلى تحقيقها، وهو الهدف من الاجتماع.

وفي ألاسكا، ينبغي على الجانب الأمريكي أيضاً إبقاء التركيز مُنصباً على أوكرانيا، وتوضيح إمكانية التعاون في قضايا أخرى- بعد حل مشكلة أوكرانيا.

وفيما يتعلق بأوكرانيا، من المُرجح أن يُقدم الروس مقترحات مُفصلة مُرفقة بخرائط، أو يقترحون تبادلات جديدة للأسرى، أو ربما وقف إطلاق نار محلي ومحدود. وسيُعلن بوتين استعداده لسلام دائم، ويُشيد بترامب باعتباره القائد الوحيد القادر على تحقيقه.

وقد يبدو كل هذا واعداً ويجذب مصالح ترامب المُصطنعة، لكنه فخٌّ للجانب الأمريكي.

وما يهدف إليه بوتين هو تأخير فرض أي عقوبات جديدة، ومواصلة الحرب، وإعادة تحميل ترامب مسؤولية السلام على زيلينسكي.

وإذا كان ترامب يهدف إلى عقد قمة تُعزز قضية السلام في أوكرانيا، فعليه أن يُحاكي نهج ريغان، وأن يتمسك بمبدأه المُعلن: وقف إطلاق نار كامل لمدة 30 يوماً.

وفي غياب ذلك، لا ينبغي إجراء أي نقاش إضافي، لا سيما بشأن التنازلات الإقليمية الجديدة التي يُقال إن روسيا ستطالب بها من أوكرانيا .

وأي شيء أقل من وقف روسيا للحرب - مع إجراء المزيد من المفاوضات لإنهائها كلياً خلال وقف إطلاق النار - سيكون فاشلاً، ولتوفير الظروف اللازمة للسلام في أوكرانيا، ينبغي على ترامب أن يكون مستعداً للانسحاب.

والاثنين، وصف ترامب القمة بأنها "اجتماع استطلاعي" وليس اجتماعاً يهدف إلى تحقيق النتيجة المرجوة .

وما كان ريغان ليتبع هذا النهج، ولا ينبغي لترامب أن يفعل ذلك أيضاً.

"ليس على الطاولة، بل على قائمة الطعام"

هناك سبب أخير ومهم لتجنب الانجرار إلى مناقشات مفصلة حول الخرائط وتعديلات خط التماس بين القوات الروسية والأوكرانية، وهو أن الأوكرانيين لن يشاركوا في هذه القمة .

وهناك مقولة شهيرة في الدبلوماسية: "إذا لم تكن على الطاولة، فأنت على قائمة الطعام."

وسيريد بوتين أن يرى العالم صوره جالساً مع ترامب على الأراضي الأمريكية، وفي يديه خرائط لرسم الحدود المستقبلية في دولة أوروبية غزاها .

وإذا كان هناك خطرٌ دائمٌ في هذه القمة، فهو تلك الصورة التي يطمح إليها بوتين، والتي لا ينبغي للولايات المتحدة أن تمنحها إياها تحت أي ظرف من الظروف.

مع وجود وقف إطلاق نار في متناول اليد، ستكون الطاولة مهيأة لهذه المفاوضات التفصيلية التي ستحتاج أوكرانيا إلى أن تكون مشاركاً كاملاً فيها. لا يمكن عكس هذا التسلسل.

"الماضي مقدمة للأحداث"

في الأسبوع الماضي، على شبكة CNN ، سألني جون كينغ، وكان مُحقاً، عن وجود أي فرصة حقيقية لأن يُحاكي ترامب ريغان بدلاً من ترامب نفسه خلال لقائه وجهاً لوجه مع بوتين في هلسنكي. هناك، في 2018، بدا أن ترامب قد تقبّل رؤية بوتين للشؤون العالمية وانحاز إلى روسيا ضد أجهزة استخباراته الخاصة بتهمة المساعي الروسية للتأثير على الانتخابات الأمريكية.

هل ستكون ألاسكا هي نفسها؟ دعونا نأمل ألا يكون الأمر كذلك.

وكما أشار الأمين العام لحلف "الناتو"، مارك روته، يوم الأحد: "لقد رأينا الرئيس ترامب يضغط بشدة على روسيا"، وقمة ألاسكا "ستكون لاختبار بوتين، ومدى جديته في إنهاء هذه الحرب المروعة ."

وبعد 7 أشهر من رئاسة ترامب، ورغم التقلبات المتقطعة، ثبتت صحة التوقعات بتخليه عن كييف، بل إن ترامب شدد سياسته تجاه موسكو، بينما عزز دعمه للأوكرانيين .

وهناك خطر من أن تعكس ألاسكا هذا التوجه السياسي الجديد، وتزيل الضغط عن بوتين لإنهاء الحرب.

لكن هذه النتيجة ليست حتمية.

فمن خلال الحفاظ على موقف ثابت بشأن وقف إطلاق النار، وهي سياسة ترامب المعلنة منذ بداية رئاسته، يمكن لهذه القمة أن تُطلق عملية تؤدي في النهاية إلى حل عادل للحرب .

والنتيجة ثنائية: هل سيكون هناك وقف لإطلاق النار بعد ألاسكا أم لا؟ كل شيء آخر ثانوي ومُشتت للانتباه.

ولكي ينجح في ألاسكا، قد يستلهم ترامب من ريكيافيك.

قمة ألاسكا.. كيف يمكن لترامب أن يحقق نجاحا خلال التفاوض مع بوتين؟ CNN - Arabic

17 - قمة ألاسكا.. بين وهم السلام وطموح "رجل السلام 2025"

ربيعة خطاب، 16أغسطس 2025

قمة ألاسكا التي جمعت الرئيس دونالد ترامب بنظيره الروسي فلاديمير بوتين لم تكن مجرد لقاء بروتوكولي في ظل تصاعد الحرب الأوكرانية الروسية، بل محطة فارقة أعادت رسم حدود الصراع وأظهرت بوضوح أن لعبة الكبار تتجاوز اللاعبين المحليين.

غياب الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي عن الطاولة، وتغييب الأوروبيين الذين كانوا الداعم الأبرز لكييف، جعلا القمة تبدو كحدث أمريكي–روسي بامتياز. لكن خلف المشهد، كان الهدف الأعمق يتمثل في سعي ترامب إلى تقديم نفسه كـ"رجل السلام"، تمهيداً لحجز مقعده في سباق نوبل للسلام 2025.

وفي خضم هذا المشهد الدراماتيكي، برزت لقطة مثيرة لوزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف، الذي ظهر مرتدياً سويتراً يحمل الحروف"CCC" ، في إشارة إلى بداية اختصار "CCCP" التي ترمز إلى الاتحاد السوفيتي السابق.

هذه الصورة، التي نشرتها وزارة الخارجية الروسية في فيديو رسمي، لم تكن بريئة، بل رسالة سياسية عميقة المعنى، تُذكّر بأن أوكرانيا التي تقاتل اليوم على استقلالها كانت بالأمس جزءاً من الاتحاد السوفيتي. هذه الرمزية أضافت بُعداً أيديولوجياً للقمة، وكأن موسكو أرادت القول إن الماضي لا يزال حاضراً في كل مفاوضة أو تسوية.

زيلينسكي... الغائب الحاضر

غياب زيلينسكي عن القمة مثّل ضربة معنوية قوية لمبدأ الغرب المتداول: "لا شيء عن أوكرانيا بدون أوكرانيا". فبينما كان الرئيس الأوكراني يكرر في كل خطاباته أن بلاده لن تقبل أي حلول تُفرض عليها من الخارج، وجد نفسه فجأة في موقع المتفرج، بينما تُرسم ملامح مستقبل بلاده بعيداً عن مشاركته.

الخبير الإستراتيجي أكرم خريف أوضح في تصريح لجريدة "الأيام نيوز" أن "هذا الغياب يمثل انتصاراً كبيراً لبوتين، لأنه لم يحترم المهلة التي منحه إياها الرئيس دونالد ترامب لوقف إطلاق النار". وأضاف الخبير: "الخاسر الأكبر من هذه القمة هما أوكرانيا وأوروبا معاً؛ فأوروبا اليوم تخشى أن تُسحب منها المظلة الأمنية الأمريكية، فتُترك وحيدة في مواجهة التهديد الروسي".

الخبير الإستراتيجي أكرم خريف

الخبير خريف يرى أن الأزمة التي يواجهها زيلينسكي كبيرة، حيث لم يعد يملك سوى الاعتماد الكامل على واشنطن، وهو ما أكده بنفسه حين قال: "أوكرانيا تعوّل على أمريكا". غير أن هذا الاعتماد قد يتحوّل إلى قيد ثقيل إذا ما اتجهت الإدارة الأمريكية إلى صفقات لا تخدم المصالح الأوكرانية بالكامل.

أوروبا.. القلق من التهميش

أما أوروبا، التي ضخّت مليارات الدولارات في دعم كييف عسكرياً واقتصادياً، فقد وجدت نفسها أيضاً خارج القاعة. هذا التهميش يطرح تساؤلات عميقة حول مستقبل العلاقة عبر الأطلسي. فالرئيس دونالد ترامب لم يُخف يوماً شكوكه حيال جدوى الناتو، وقد لمّح مراراً إلى إمكانية تقليص الالتزامات الأمريكية تجاه حلفائه الأوروبيين.

الدكتور وديع مخلوف صرّح في حديث لجريدة "الأيام نيوز": "قمة ألاسكا ليست مجرد اجتماع مخصص للحرب الروسية–الأوكرانية، بل هي منعطف جيوسياسي سيطال مستقبل أوروبا بأكملها". وأضاف: "إن غياب الطرف الأوروبي عن القمة رغم كونه الداعم الأساسي لكييف، يجعل القارة العجوز في خانة الملفات المطروحة للنقاش، لا في خانة صانعي القرار."

هنا تنطبق المقولة الاستراتيجية الشهيرة: "إن لم تكن مدعواً على الطاولة، فستكون أحد الأطباق". والواقع أن أوروبا وأوكرانيا معاً بدتا في هذه القمة كأطباق رئيسية على مائدة التفاوض الأمريكي–الروسي.

طموح "رجل السلام"

الرئيس دونالد ترامب دخل القمة معلناً أن هدفه "إعادة بوتين إلى طاولة المفاوضات"، لكنه لم يُبدِ أي استعداد لفرض شروط أو التوصل إلى اتفاق نهائي. هذا الموقف بدا للبعض براغماتياً، لكنه في العمق يعكس طموحاً شخصياً أكبر: الظهور كرجل قادر على إعادة الدبلوماسية إلى مسرح الأزمات الدولية.

الخبير أكرم خريف أشار إلى هذه النقطة تحديداً في تصريحه لـ "الأيام نيوز": "أغلب الظن أن ترامب يريد حلاً ولو لم يكن في صالح أوكرانيا أو الغرب، لأنه يطمح إلى نيل جائزة نوبل للسلام". هذا الطموح يفسر الحضور الإعلامي المكثف للرئيس الأمريكي خلال القمة، وتصريحاته المتكررة التي توحي بأنه الممسك الوحيد بمفاتيح الحل.

مؤشرات هذا الطموح ظهرت في:

•إعلانه استعداده لعقد قمة ثانية بمشاركة زيلينسكي إذا سارت الأمور على ما يرام.

•تركيزه على ملف "التهديدات النووية"، ليقدم نفسه كحامٍ للعالم من حرب شاملة.

•إصراره على توصيف نفسه بـ"رجل الصفقات" القادر على المغادرة إذا لم تعجبه الشروط.

بوتين.. المستفيد الأكبر

في المقابل، بدا بوتين الطرف الأكثر ارتياحاً في القمة. فمجرد جلوسه مع الرئيس الأمريكي دون حضور زيلينسكي يُعد انتصاراً سياسياً، يعزز روايته بأن الحرب الأوكرانية ليست إلا نزاعاً يمكن حلّه عبر تفاهم مباشر مع واشنطن.

الدكتور وديع مخلوف

الدكتور وديع مخلوف أكد هذه الفكرة بقوله لـ "الأيام نيوز": "غياب أوكرانيا عن القمة يُضعف موقفها التفاوضي بشكل خطير، ويجعل مستقبلها مرتبطاً بصفقات تُدار خارج أبواب كييف". هذه القراءة توضح أن موسكو نجحت في تحويل مسار الصراع من كونه مواجهة مباشرة مع أوكرانيا، إلى كونه تفاوضاً بين قوتين عظميين حول مستقبل المنطقة.

الكرملين يدرك أن ترامب بحاجة إلى إنجاز سياسي يُقدمه لجمهوره، وهو ما يمنحه مساحة أكبر للمناورة. لذلك تجاهل بوتين المهلة الزمنية التي تحدّث عنها الرئيس الأمريكي، مؤكداً أن روسيا لن تقدم تنازلات مجانية وهي تتقدم على الأرض.

قمة ألاسكا... بين الواقع والطموح

يبقى السؤال مطروحاً: هل كانت قمة ألاسكا بداية مسار تفاوضي حقيقي يمكن أن يوقف نزيف الحرب، أم أنها مجرد منصة لإبراز طموح ترامب الشخصي نحو لقب "رجل السلام 2025"؟

من جهة، القمة قد تسهم في تهدئة المخاوف النووية وإعادة فتح قنوات الحوار بين موسكو وواشنطن. ومن جهة أخرى، فإن غياب كييف وبروكسل يضعف فرص التوصل إلى حل شامل ومستدام. لكن المؤكد أن القمة منحت ترامب ما كان يبحث عنه: صورة الزعيم العالمي الذي يتحرك من أجل السلام، حتى وإن كان الثمن تهميش أوكرانيا وأوروبا. أما بوتين، فقد حصل على اعتراف غير مباشر بأنه اللاعب الأساسي في تقرير مصير أوكرانيا، بينما وجدت كييف نفسها أضعف من أي وقت مضى.

إن قمة ألاسكا لم تكن حدثاً عابراً، بل لحظة كاشفة عن طبيعة التوازنات الدولية الجديدة. روسيا بعثت رسالة رمزية قوية عبر لافروف وسويتر"CCC" ، وأمريكا استعرضت قدرتها على جمع الأطراف، فيما خرجت أوروبا وأوكرانيا بخسائر سياسية واضحة. وفي النهاية، بدا واضحاً أن الهدف الأكبر للرئيس دونالد ترامب لم يكن مجرد إدارة ملف أوكرانيا أو كبح بوتين، بل ترسيخ صورته كمرشح محتمل للقب "رجل السلام 2025"، حتى ولو كان ذلك على حساب حلفاء واشنطن التقليديين.

- elayem.newsقمة ألاسكا.. بين وهم السلام وطموح "رجل السلام 2025"

18 - خبراء روس يقيّمون للجزيرة نت نتائج قمة ألاسكا

بوتين يجتمع بالقيادة الروسية في الكرملين لمناقشة نتائج قمة ألاسكا (الأوروبية)

فهيم الصوراني، |17/8/2025آخر تحديث

موسكو -وصف الرئيس الروسي فلاديمير بوتين محادثاته الأخيرة مع نظيره الأميركي دونالد ترامب بأنها جاءت في الوقت المناسب وأنها مفيدة للغاية.

وبحسب الكرملين، قال بوتين، السبت "أود أن أشير على الفور إلى أن الزيارة كانت في الوقت المناسب ومفيدة للغاية. ناقشنا جميع مجالات تعاوننا تقريبا، ولكن أولا وقبل كل شيء، بالطبع، تحدثنا عن إمكانية حل الأزمة الأوكرانية على أساس عادل."

وأضاف أن "المحادثات كانت صريحة وهادفة للغاية"، مشيرا إلى أن "هذا يُقربنا من اتخاذ القرارات اللازمة". وأكد أن "موسكو تحترم موقف الإدارة الأميركية التي ترى ضرورة إنهاء الأعمال العدائية في أقرب وقت."

وجاء تصريح بوتين خلال اجتماع في الكرملين أعقب زيارته إلى ألاسكا، حضره رئيس الوزراء ميخائيل ميشوستين، ورئيس مجلس الدوما فياتشيسلاف فولودين، وديمتري ميدفيديف نائب رئيس مجلس الأمن، وفلاديمير ميدينسكي مساعد الرئيس.

في ذروة تردي العلاقات

وأنهى بوتين زيارة إلى ألاسكا أجرى فيها مباحثات مباشرة مع ترامب استمرت قرابة 3 ساعات في مسعى لتعزيز الآمال في عودة التعاون الروسي الأميركي ومعالجة الأسباب الجذرية للصراع الأوكراني، على الرغم من عدم ذكر أي خطوات محددة في هذا الاتجاه.

وهذه أول مرة منذ أكثر من 4 سنوات تعقد فيها قمة روسية-أميركية بعد أن مرت العلاقات الثنائية بفترة حرجة للغاية وانحدرت إلى أدنى مستوى لها منذ الحرب الباردة.

وقبل أكثر من أسبوعين بقليل، تعهد ترامب بأنه إذا لم تلتزم روسيا بوقف إطلاق النار بحلول الثامن من أغسطس/آب، فسيعاقب موسكو ودولا مثل الصين والهند، والتي وصفها بأنها تدعم المجهود الحربي الروسي من خلال شراء نفطها وغازها.

ويسود شبه إجماع في أوساط المراقبين الروس بأن محادثات أول أمس الجمعة في ألاسكا أدت إلى إخراج الزعيم الروسي من عزلته الدبلوماسية عن الغرب، وتسببت بخشية القادة الأوكرانيين والأوروبيين من أن تمنحه القمة فرصة للتأثير على نظيره الأميركي.

يؤكد وجهة النظر هذه الخبير في الشؤون الإستراتيجية، نيقولاي بوزين، الذي يقول إن اللقاء جرى على الرغم من المهلة التي منحها الرئيس الأميركي لروسيا لوقف العمليات العسكرية وإلا فسيتم فرض عقوبات اقتصادية جديدة.

وأوضح بوزين -في تعليق للجزيرة نت- أن الموعد النهائي انقضى دون أي توقف في الحرب، بل اشتد القتال مع تقدم روسيا بهجومها الصيفي ودون فرض عقوبات اقتصادية.

وتابع أنه بدلا من التعرض للعقوبات، حصل الرئيس الروسي على قمة، وبالتالي فإن هذا يعد نصرا كبيرا لبوتين مهما كانت نتيجة القمة.

والنقطة الأخرى التي "سجلها" بوتين -حسب بوزين- هي عقد القمة دون مشاركة الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي .وبرأيه فإن التوصل إلى اتفاق سلام بشأن أوكرانيا ليس الهدف الحقيقي لبوتين من القمة، بل ضمان دعم ترامب للمقترحات الروسية بهذا الخصوص.

ويلفت الخبير إلى أن القمة تسببت بإثارة الخلافات داخل حلف شمال الأطلسي (الناتو) وهو هدف روسي دائم، كما أجّلت تهديد ترامب بفرض عقوبات جديدة صارمة، وعززت الانهيار التام لمفهوم عزل موسكو.

ويخلص إلى استنتاج مفاده أن القمة وضعت الأساس لمزيد من المفاوضات، بالتوازي مع استمرار دبلوماسية ترامب المكوكية.

قمة ألاسكا جمعت بوتين (يمين) ونظيره الأميركي ترامب (وسط) وترقبها الرئيس الأوكراني زيلينسكي (غيتي)

العلاقات الثنائية أولا

اعتبر محلل الشؤون الدولية، سيرغي بيرسانوف، أن "اللفتات الإيجابية والصيغ الحذرة" التي صبغت تصريحات بوتين وترامب لا تكشف كل ما جرى وراء الكواليس.

ويوضح بيرسانوف للجزيرة نت أن النبرة العامة لهذا الاجتماع كانت إيجابية، وتشير إلى وجود رغبة في المضي قدما في مسار تنظيم وتطوير مجالات أخرى من العلاقات الروسية الأميركية.

وحسب قوله، فقد حقق كلا الزعيمين كل ما يمكن تحقيقه من هذا الاجتماع. إذ تمكنت روسيا من أن تظهر أنها لا تتراجع عن مواقفها، وفي الوقت ذاته أبدت تمسكها بالحوار مع الولايات المتحدة.

في حين ثبتت واشنطن مسار التوجه نحو السلام الذي تريده، والتوقف عن إنفاق الأموال دون تحقيق نتائج سياسية ملموسة، حسب تعبيره.

وختم محلل الشؤون الدولية بالتحذير من تبعات تعثر العملية الدبلوماسية بين موسكو وواشنطن، وقال إن مخاطر العقوبات ستزداد.

المصدر :الجزيرة

خبراء روس يقيّمون للجزيرة نت نتائج قمة ألاسكا | سياسة | الجزيرة نت

19 - What to Expect From the Putin-Trump Summit in Alaska

CARNEGIE politika

Source: Getty

commentary

Carnegie Politika

What to Expect From the Putin-Trump Summit in Alaska

From Putin's point of view, the task is quite prosaic: to simply sit and wait for the desired result. Putin sees himself as a "long power" and

historical figure, in contrast with the "short power" of Western fleeting political figures.

English وby Alexander Baunov, Published on August 14, 2025

CARNEGIE politika

Blog, Carnegie Politika

Carnegie Politika is a digital publication that features unmatched analysis and insight on Russia, Ukraine and the wider region. For nearly a decade, Carnegie Politika has published contributions from members of Carnegie's global network of scholars and well-known outside contributors and has helped drive important strategic conversations and policy debates.

Learn More

U.S. President Donald Trump gave Russia an ultimatum on the Ukraine war—and then effectively met its terms himself, sending his special envoy Steve Witkoff to the Kremlin and subsequently setting a date for a meeting with Russian President Vladimir Putin.

That upcoming meeting, due to take place in Alaska on August 15, has—for now—relieved Trump of the need to carry out his threats to introduce secondary sanctions against buyers of Russian oil, and, in the long term, to supply Ukraine with long-range weapons. Yet Putin has not fulfilled the main condition of the ultimatum: to cease its attacks against Ukraine. On the contrary, the days following the issuing of Trump's ultimatum were some of the war's worst in terms of the number of civilian casualties and urban destruction.

At first, the Putin-Witkoff meeting looked like a failure, since the parties left without making any statements and Trump signed off on

additional tariffs against India over its ongoing purchases of Russian oil. But a few hours later, Trump announced the upcoming summit, which could mean two things. Either Witkoff gave Trump some fresh proposals from Putin after all, or Trump got tired of waiting and decided to turn the situation around: Putin has long been demanding the implementation of a long list of conditions for a ceasefire, so now perhaps the ceasefire is a condition for their potential implementation.

Putin has already put forward plenty of ideas that Trump proved unwilling to agree to without a ceasefire, such as resuming direct flights between Russia and the United States, fully restoring the work of diplomatic missions, buying a fleet of Boeings for Aeroflot, concluding a deal on rare earth metals, and jointly developing the Arctic. Nor did Trump agree to Putin's proposals to establish external UN governance in Ukraine, replace Zelensky before any peace talks take place, or resolve the issue of ending the war exclusively between Moscow and Washington. Everything points to the fact that Trump will only be satisfied with a complete ceasefire, including at the expense of Ukraine.

From Putin's point of view, the task is quite prosaic: to simply sit and wait for the desired result. Putin sees himself as a "long power" and historical figure, in contrast with the "short power" of Western fleeting political figures. Trump needs to have some success to point to before the end of his presidential term (or better still, before the midterm elections of 2026), while the only time pressure on Putin is biological.

One of the scenarios being floated is that Putin will propose that Ukraine evacuates the remaining territories of the so-called Donetsk People's Republic (DNR) in exchange for an immediate ceasefire, and to

resolve all other outstanding issues in further negotiations. That is in keeping with the idea of "long power," and would enable Putin to gain something immediately while postponing his own irrevocable commitments for later. After all, if further negotiations are unsuccessful, the war may resume, while Russia will have obtained without a fight the remnants of Donbas, including the symbolically and militarily important cities of Slavyansk and Kramatorsk.

Trump, for his part, seems to be betting on a different tactic of making unexpected and disruptive decisions, like inviting Putin to Alaska. The very idea of holding a summit in Alaska—a territory that is a geographical and historical bridge between Russia and the United States—is quite revolutionary, yet in a conservative enough way to appeal to both sides. Both leaders are fixated on their countries' glorious past. For Russia, Alaska symbolizes the peak of expansion, the only time when the Russian continental empire, like those of Europe, extended across the ocean. For the United States, it represents the golden age of colonial purchases of vast swathes of neighboring land.

Trump intends to counter Putin's gradual, partial, and time-consuming approach with his revolutionary archaization. The land itself will help, serving as a reminder of how countries exchanged territory for money and for other territory. If it is difficult for the Ukrainians to give up land, not to mention the cities and people on that land, they can sell or exchange it. After all, isn't this how the modern borders of Poland, Finland, Greece, Bulgaria, Türkiye, Slovakia, and Romania arose: from the exchange of territory for peace?

Still, it's not clear what an exchange of territory would look like in practice. Russia could give up land that it has captured in Ukrainian regions to which it does not officially lay claim: in the Kharkiv, Sumy, and Dnipropetrovsk regions. However, the inequality of such an exchange is glaring: Russia's total gains in these regions are about 1,500 square kilometers, and the only city there is Kupyansk, now left in lifeless ruins. In the Donetsk region to which Russia lays claim, there are still 6,500 square kilometers it does not control — including quite inhabitable large cities and crucial fortifications.

By conceding to hold a one-on-one meeting with Putin before any ceasefire, Trump is taking a bigger risk than Putin. If Putin doesn't agree to a ceasefire, Russian oil trade will be subject to secondary sanctions, the effectiveness of which Trump himself doubts. The U.S. president will have to continue to help Ukraine with weapons, albeit with European money, or even give it long-range missiles—and that is a step toward a direct conflict with Russia, with no guarantee it will even turn the war in Ukraine's favor. It will be awkward for Trump to leave the summit empty-handed, and this, Kyiv's allies worry, could lead him to agree to Putin's various tricks.

Putin's position on the eve of the meeting looks more advantageous. For dictatorships, the very fact of direct contact with a legitimate democratic leader, especially with the U.S. president, is already a diplomatic success, let alone an invitation to visit him. Moreover, in diplomacy, the aggressor has nothing to lose. By offering to lower the temperature without having suffered a military defeat, that same aggressor begins to look like a peacemaker.

Trump may not have risen to Putin's previous petty baits, but it will be difficult to reject something more substantial. Then the responsibility for the war continuing in its current form will symbolically pass to him. He will have to choose whether to agree to a Russian proposal and seize on it to drag Russia into peace; or, as a party that has rejected peaceful steps, accept the obligations, expense, and risks of continuing the war. Trump may well seize on the idea of a moratorium on Russia and Ukraine carrying out strikes deep into each other's territory—another idea that has been mooted. It will save him from the worst images of destruction in populated cities, and from the need to supply Ukraine with long-range missiles.

It is hard to imagine that Putin will abandon the image of victory that has taken shape during the war: of additional territory for Russia, new borders, neutrality for Ukraine, the abolition of language laws there, the lifting of sanctions against Russia, and so on. In all his speeches (and, apparently, in private conversations with the Americans), these terms are presented as an absolute minimum: after all, Russia's efforts and sacrifices must be justified, and the war itself has become a profitable domestic political asset.

But like any risky asset, it is subject to fluctuations. Ukraine's biggest asset right now is that in recent months, it has managed to make the war noticeable to a large number of people in Russia: through random civilian casualties, burning oil depots, destroyed bombers, closed airports, and interruptions in communications networks.

True, polls suggest this has only generated more hatred for Kyiv and prompted Russians to rally around their leader, but moods are fickle, and changes in public moods are generally recorded after the event.

The initial shock of the war and questions for the Russian leadership have indeed given way to a kind of collective pride in how successfully the Russian people have together overcome the test of sanctions, "cancelations," external criticism, and the exodus of dissenters and celebrities. Meanwhile, life goes on: restaurants and theaters are full, there are no shortages of goods, and domestic tourism is in full swing. However, this mass "soft patriotism" and sense of community is also a kind of reaction to the shock of war, and there is no guarantee that this mood will last forever. It could again give way to questions and even reproaches.

Putin's long-term strategy in rejecting any peace agreement may result in an overly short-term triumph. Right now, his negotiating position is stronger. But if he refuses to make the concessions necessary for a deal, he will be left to continue a protracted, extremely expensive war under increasing sanctions pressure, grinding down regiment after regiment for nothing but the useless ruins of obscure villages, and turning irritating obstacles to peaceful life into long-term deprivations. The military also loses patience when there is no clear end in sight. In the fourteenth year of quite successful colonial wars, Portuguese officers overthrew their regime precisely because it had not found a political solution.

Shifting the fighting to a smaller, more localized area following a territory swap, for example, would help to expand the mood of soft patriotism, so that just as before Russia's partial mobilization, the "special military operation" would not concern ordinary Russians. It would be

taking place somewhere far away, at the same time as negotiations that would surely soon end on favorable terms. This is what Russia's ideas for a partial (in the air only, for example) or gradual ceasefire are aimed at.

Only one interpretation of Putin's war goals will allow Trump to formulate a proposal that would not be reduced to territorial concessions for Ukraine and, accordingly, would not be rejected. Although Putin and his subordinates have offered many contradictory explanations for Russia's aggression, it is simplest to say that they are fighting to reverse the outcome of the Cold War: to return to the recognized position of a great power, with a sphere of influence and the right to dictate terms. The most important keys to recognition are still in Washington and other Western capitals; neither China nor the entire BRICS are enough for that.

A certain form of recognizing the legitimacy of Russian foreign policy demands could theoretically end Putin's state of war mindset, thereby reducing the number of concessions required from Ukraine. It will not be possible to avoid a situation in which the aggressor is rewarded, but perhaps the salvation of the victim of that aggression may be some consolation, along with the fact that the initial aggressive plans were even greater. It will not be easy to find the combination to unlock such an outcome, and it may be necessary to put pressure on Putin somewhere along the way.

There's no guarantee that the meeting in Alaska will go ahead, or that the participants will leave the room with a result. During his first presidential term, Trump met with Kim Jong Un three times in the hope of trading recognition for an end to North Korea's nuclear program, but he never cracked the code, and the meetings amounted to mere ritual.

https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2025/08/putin-trump-alaska-summit?lang=en&center=russia-eurasia

20 - ماذا تتوقع من قمة بوتين وترامب في ألاسكا

CARNEGIE politika

المصدر: جيتي

التعليق كارنيجي بوليتيكا

من وجهة نظر بوتين، المهمة مبتذلة للغاية: ببساطة الجلوس وانتظار النتيجة المرجوة. ويرى بوتين نفسه على أنه "قوة طويلة" وشخصية تاريخية، على النقيض من "القوة القصيرة" للشخصيات السياسية الغربية العابرة.

بقلم ألكسندر بونوف، نشر في 14 أغسطس 2025

CARNEGIE politika

المدونة، كارنيجي بوليتيكا

كارنيجي بوليتيكا هو منشور رقمي يقدم تحليلات ورؤى لا مثيل لها حول روسيا وأوكرانيا والمنطقة الأوسع. منذ ما يقرب من عقد من الزمان، نشرت مؤسسة كارنيغي بوليتيكا مساهمات من أعضاء شبكة كارنيغي العالمية من العلماء والمساهمين الخارجيين المعروفين، وساعدت في قيادة المحادثات الاستراتيجية المهمة والمناقشات السياسية.

التعرف على المزيد

أعطى الرئيس الأمريكي دونالد ترامب لروسيا إنذارا نهائيا بشأن حرب أوكرانيا - ثم استوفى شروطها بنفسه فعليا، حيث أرسل مبعوثه الخاص ستيف ويتكوف إلى الكرملين وحدد لاحقا موعدا للقاء الرئيس الروسي فلاديمير بوتين.

هذا الاجتماع القادم، المقرر عقده في ألاسكا في 15 أغسطس، أعفى ترامب - في الوقت الحالي - من الحاجة إلى تنفيذ تهديداته بفرض عقوبات ثانوية ضد مشتري النفط الروسي، وعلى المدى الطويل، لتزويد أوكرانيا بأسلحة بعيدة المدى. ومع ذلك، لم يفي بوتن بالشرط الرئيسي للإنذار: وقف هجماته ضد أوكرانيا. على العكس من ذلك، كانت الأيام التي أعقبت إصدار الإنذار النهائي لترامب من أسوأ الأيام في الحرب من حيث عدد الضحايا المدنيين والدمار الحضري.

في البداية، بدا اجتماع بوتين وويتكوف فاشلا، حيث غادر الطرفان دون الإدلاء بأي تصريحات ووقع ترامب على تعريفات إضافية ضد الهند بسبب مشترياتها المستمرة من النفط الروسي. لكن بعد بضع ساعات، أعلن ترامب عن القمة القادمة، والتي قد تعني شيئين. إما أن يكون ويتكوف قد أعطى ترامب بعض المقترحات الجديدة من بوتين بعد كل شيء، أو سئم ترامب من الانتظار وقرر تغيير الوضع: لطالما طالب بوتين بتنفيذ قائمة طويلة من الشروط لوقف إطلاق النار، لذلك ربما يكون وقف إطلاق النار الآن شرطا لتنفيذها المحتمل.

طرح بوتين بالفعل الكثير من الأفكار التي أثبت ترامب عدم رغبته في الموافقة عليها دون وقف إطلاق النار، مثل استئناف الرحلات الجوية المباشرة بين روسيا والولايات المتحدة، واستعادة عمل البعثات الدبلوماسية بالكامل، وشراء أسطول من طائرات بوينج لشركة إيروفلوت، وإبرام صفقة بشأن المعادن الأرضية النادرة، وتطوير القطب الشمالي بشكل مشترك. كما لم يوافق ترامب على مقترحات بوتين بإنشاء حكم خارجي للأمم المتحدة في أوكرانيا، أو استبدال زيلينسكي قبل إجراء أي محادثات سلام، أو حل قضية إنهاء الحرب حصريا بين موسكو وواشنطن. كل شيء يشير إلى حقيقة أن ترامب لن يكتفي إلا بوقف كامل لإطلاق النار، بما في ذلك على حساب أوكرانيا.

من وجهة نظر بوتين، المهمة مبتذلة للغاية: ببساطة الجلوس وانتظار النتيجة المرجوة. ويرى بوتين نفسه على أنه "قوة طويلة" وشخصية تاريخية، على النقيض من "القوة القصيرة" للشخصيات السياسية الغربية العابرة. يحتاج ترامب إلى تحقيق بعض النجاح للإشارة إليه قبل نهاية فترة ولايته الرئاسية (أو الأفضل من ذلك، قبل

انتخابات التجديد النصفي لعام 2026)، في حين أن الضغط الوحيد على بوتين هو بيولوجي.

أحد السيناريوهات التي يتم طرحها هو أن يقترح بوتين أن تقوم أوكرانيا بإخلاء الأراضي المتبقية مما يسمى بجمهورية دونيتسك الشعبية (DNR) مقابل وقف فوري لإطلاق النار، وحل جميع القضايا العالقة الأخرى في مزيد من المفاوضات. وهذا يتماشى مع فكرة "القوة الطويلة"، وسيمكن بوتين من الحصول على شيء ما على الفور مع تأجيل التزاماته التي لا رجعة فيها إلى وقت لاحق. ففي النهاية، إذا لم تنجح المفاوضات الإضافية، فقد تستأنف الحرب، في حين أن روسيا ستكون قد حصلت دون قتال على بقايا دونباس، بما في ذلك مدينتي سلافيانسك وكراماتورسك الهامتين رمزيا وعسكريا.

من جانبه، يبدو أن ترامب يراهن على تكتيك مختلف يتمثل في اتخاذ قرارات غير متوقعة ومزعجة مثل دعوة بوتين إلى ألاسكا. إن فكرة عقد قمة في ألاسكا - وهي منطقة تمثل جسرا جغرافيا وتاريخيا بين روسيا والولايات المتحدة - هي فكرة ثورية تماما، ولكن بطريقة محافظة بما يكفي لجذب كلا الجانبين. يركز كلا الزعيمين على ماضي بلديهما المجيد. بالنسبة لروسيا، ترمز ألاسكا إلى ذروة التوسع، وهي المرة الوحيدة التي امتدت فيها الإمبراطورية القارية الروسية، مثل إمبراطورية أوروبا، عبر المحيط. بالنسبة للولايات المتحدة، فهي تمثل العصر الذهبي للمشتريات الاستعمارية لمساحات شاسعة من الأراضي المجاورة.

يعتزم ترامب مواجهة نهج بوتين التدريجي والجزئي والمستهلك للوقت من خلال تتبعه الثوري. ستساعد الأرض نفسها، وستكون بمثابة تذكير بكيفية تبادل البلدان للأراضي مقابل المال والأراضي الأخرى. إذا كان من الصعب على الأوكرانيين التخلي عن الأرض، ناهيك عن المدن والأشخاص على تلك الأرض، فيمكنهم بيعها أو استبدالها. بعد كل شيء، أليست هذه هي الطريقة التي نشأت بها الحدود الحديثة لبولندا وفنلندا واليونان وبلغاريا وتركيا وسلوفاكيا ورومانيا: من تبادل الأراضي مقابل السلام؟

ومع ذلك، ليس من الواضح كيف سيبدو تبادل الأراضي في الممارسة العملية. يمكن لروسيا أن تتخلى عن الأراضي التي استولت عليها في المناطق الأوكرانية التي لا تطالب بها رسميا: في مناطق خاركيف وسومي ودنيبروبيتروفسك. ومع ذلك، فإن عدم المساواة في مثل هذا التبادل صارخ: تبلغ المكاسب الإجمالية لروسيا في هذه المناطق حوالي 1500 كيلومتر مربع، والمدينة الوحيدة هناك هي كوبيانسك، التي تركت الآن في أنقاض هامدة في منطقة دونيتسك التي تطالب بها روسيا، لا تزال هناك 6500 كيلومتر مربع لا تسيطر عليها - بما في ذلك المدن الكبيرة الصالحة للسكن والتحصينات الحيوية.

من خلال التنازل عن عقد اجتماع فردي مع بوتين قبل أي وقف لإطلاق النار، يخاطر ترامب بشكل أكبر من بوتين. إذا لم يوافق بوتين على وقف إطلاق النار، فستخضع تجارة النفط الروسية لعقوبات ثانوية، يشك ترامب نفسه في فعاليتها. سيتعين على الرئيس الأمريكي الاستمرار في مساعدة أوكرانيا بالأسلحة، وإن كان ذلك بأموال أوروبية، أو حتى منحها صواريخ بعيدة المدى - وهذه خطوة نحو صراع مباشر مع روسيا، دون أي ضمان حتى أنها ستقلب الحرب لصالح أوكرانيا. سيكون من المحرج أن يغادر ترامب القمة خالي الوفاض، وهذا، كما يشعر حلفاء كييف بالقلق، قد يقوده إلى الموافقة على حيل بوتين المختلفة.

يبدو موقف بوتين عشية الاجتماع أكثر فائدة. بالنسبة للدكتاتوريات، فإن مجرد الاتصال المباشر مع زعيم ديمقراطي شرعي، وخاصة مع الرئيس الأمريكي، هو بالفعل نجاح دبلوماسي، ناهيك عن الدعوة لزيارته. علاوة على ذلك، في الدبلوماسية، ليس لدى المعتدي ما يخسره. من خلال عرض خفض درجة الحرارة دون أن يتعرض لهزيمة عسكرية، يبدأ المعتدي نفسه في الظهور وكأنه صانع سلام.

ربما لم يرتفع ترامب إلى مستوى الطعوم التافهة السابقة لبوتين، ولكن سيكون من الصعب رفض شيء أكثر أهمية. عندها ستنتقل مسؤولية استمرار الحرب في شكلها الحالي إلى عاتقه. سيتعين عليه أن يختار ما إذا كان سيوافق على اقتراح روسي ويستغلونه لجر روسيا إلى السلام. أو، كطرف رفض الخطوات السلمية، يقبل الالتزامات والنفقات والمخاطر الناجمة عن استمرار الحرب. قد يستغل ترامب فكرة

وقف تنفيذ روسيا وأوكرانيا لضربات في عمق أراضي بعضهما البعض - وهي فكرة أخرى تم طرحها. وسوف ينقذه من أسوأ صور الدمار في المدن المأهولة بالسكان، ومن الحاجة إلى تزويد أوكرانيا بصواريخ بعيدة المدى.

من الصعب أن نتخيل أن بوتين سيتخلى عن صورة النصر التي تشكلت خلال الحرب: أراض إضافية لروسيا، وحدود جديدة، وحياد أوكرانيا، وإلغاء قوانين اللغة هناك، ورفع العقوبات عن روسيا، وما إلى ذلك. في كل خطاباته (وعلى ما يبدو، في محادثات خاصة مع الأمريكيين)، يتم تقديم هذه المصطلحات كحد أدنى مطلق: ففي نهاية المطاف، يجب تبرير جهود روسيا وتضحياتها، وأصبحت الحرب نفسها رصيدا سياسيا محليا مربحا.

ولكن مثل أي أصل محفوف بالمخاطر، فإنه يخضع للتقلبات. أكبر أصول أوكرانيا في الوقت الحالي هو أنها تمكنت في الأشهر الأخيرة من جعل الحرب ملحوظة لعدد كبير من الناس في روسيا: من خلال الخسائر المدنية العشوائية، وحرق مستودعات النفط، ودمار القاذفات، وإغلاق المطارات، وانقطاع شبكات الاتصالات.

صحيح أن استطلاعات الرأي تشير إلى أن هذا لم يؤد إلا إلى مزيد من الكراهية لكييف ودفع الروس إلى الالتفاف حول زعيمهم، لكن الحالة المزاجية متقلبة، ويتم تسجيل التغيرات في الحالة المزاجية العامة بشكل عام بعد الحدث.

لقد أفسحت الصدمة الأولية للحرب والأسئلة التي تتعرض لها القيادة الروسية المجال بالفعل لنوع من الفخر الجماعي بمدى نجاح الشعب الروسي في التغلب معا على اختبار العقوبات و "الإلغاء" والانتقادات الخارجية ونزوح المنشقين والمشاهير. في هذه الأثناء، تستمر الحياة: المطاعم والمسارح ممتلئة، ولا يوجد نقص في السلع، والسياحة الداخلية على قدم وساق. ومع ذلك، فإن هذه "الوطنية الناعمة" الجماعية والشعور بالانتماء للمجتمع هي أيضا نوع من رد الفعل على صدمة الحرب، وليس هناك ما يضمن أن هذا المزاج سيستمر إلى الأبد. يمكن أن تفسح المجال مرة أخرى للأسئلة وحتى التوبيخ.

قد تؤدي استراتيجية بوتين طويلة الأمد في رفض أي اتفاق سلام إلى انتصار قصير الأمد للغاية. في الوقت الحالي، موقفه التفاوضي أقوى. ولكن إذا رفض تقديم التنازلات اللازمة للتوصل إلى صفقة، فسوف يترك لمواصلة حرب طويلة الأمد ومكلفة للغاية تحت ضغط العقوبات المتزايد، وطحن فوج تلو الآخر من أجل لا شيء سوى أنقاض القرى الغامضة عديمة الفائدة، وتحويل العقبات المزعجة أمام الحياة السلمية إلى حرمان طويل الأمد. كما يفقد الجيش صبره عندما لا تلوح في الأفق نهاية واضحة. في السنة الرابعة عشرة من الحروب الاستعمارية الناجحة للغاية، أطاح الضباط البرتغاليون بنظامهم على وجه التحديد لأنه لم يجد حلا سياسيا.

إن تحويل القتال إلى منطقة أصغر وأكثر محلية بعد تبادل الأراضي، على سبيل المثال، من شأنه أن يساعد على توسيع مزاج الوطنية الناعمة، بحيث لا تهم "العملية العسكرية الخاصة" الروس العاديين كما كان الحال قبل التعبئة الجزئية لروسيا. وسوف تجري في مكان بعيد، في نفس الوقت الذي ستنتهي فيه المفاوضات التي ستنتهي قريبا بشروط مواتية. هذا ما تستهدفه أفكار روسيا لوقف إطلاق النار الجزئي (في الجو فقط، على سبيل المثال) أو تدريجيا.

تفسير واحد فقط لأهداف حرب بوتين سيسمح لترامب بصياغة اقتراح لن يتم اختزاله في تنازلات إقليمية لأوكرانيا، وبالتالي لن يتم رفضه. على الرغم من أن بوتين ومرؤوسيه قدموا العديد من التفسيرات المتناقضة للعدوان الروسي، فمن الأسهل القول إنهم يقاتلون من أجل عكس نتيجة الحرب الباردة: العودة إلى الموقف المعترف به لقوة عظمى، مع مجال نفوذ وحق في إملاء الشروط. لا تزال أهم مفاتيح الاعتراف موجودة في واشنطن وعواصم غربية أخرى. لا الصين ولا البريكس بأكملها كافيان لذلك.

يمكن لشكل معين من الاعتراف بشرعية مطالب السياسة الخارجية الروسية أن ينهي نظريا عقلية حالة الحرب لبوتين، وبالتالي تقليل عدد التنازلات المطلوبة من أوكرانيا. لن يكون من الممكن تجنب وضع يكافأ فيه المعتدي، ولكن ربما يكون خلاص ضحية هذا العدوان بعض العزاء، إلى جانب حقيقة أن الخطط العدوانية الأولية

كانت أكبر. لن يكون من السهل العثور على مجموعة لفتح مثل هذه النتيجة، وقد يكون من الضروري الضغط على بوتين في مكان ما على طول الطريق.

ليس هناك ما يضمن أن الاجتماع في ألاسكا سيمضي قدما، أو أن المشاركين سيغادرون الغرفة بنتيجة. خلال فترة ولايته الرئاسية الأولى، التقى ترامب مع كيم جونغ أون ثلاث مرات على أمل تبادل الاعتراف بإنهاء البرنامج النووي لكوريا الشمالية، لكنه لم يكسر الشفرة أبدا، وكانت الاجتماعات مجرد طقوس.

https://carnegieendowment.org/russia-eurasia/politika/2025/08/putin-trump-alaska-summit?lang=en&center=russia-eurasia

انتهى التقرير

The report ended

Raport się zakończył

***

تحية طيبة،

أرسل لكم م ع ك التقرير الاقتصادي الأسبوعي التخصصي رقم 2025/539،

قضايا الاقتصاد العالمي - قمة ألاسكا 2025

إعداد الأستاذ الدكتور مصطفى العبد الله الكفري

الأحد 17 آب، 17 August 2025

هذا التقرير حصيلة متابعة للإعلام الاقتصادي والشبكة العنكبوتية. يتم تقديمه للأكاديميين والاقتصاديين وأصحاب القرار والمتابعين لتسهيل الوصول إلى المعلومة الاقتصادية.

تحتاج بعض المعلومات والبيانات الواردة في التقرير إلى تدقيق من قبل خبير أو مختص، حيث قد لا تكون موثوقة بما يكفي. يُرجى المساعدة في التحقق من هذه المعلومات وذكر المصدر لضمان الموثوقية. يُعفى المؤلف من المسؤولية عن أي معلومة غير صحيحة أو غير دقيقة واردة في التقرير، حيث يكون المصدر المثبت في أسفل كل مادة هو المسؤول.

ملاحظة :يرجى إبلاغي في حالة عدم رغبتك في استمرار تلقي التقرير حتى يتم حذف اسمك من قائمة البريدية. شكراً.

رابط تحميل التقرير بصيغة بي دي أف: هنا

M E A K Specialized Weekly Economic Report No. 539/2025,

Global Economic Issues - Alaska Summit 2025

Prepared by Prof. Dr. Moustafa El-Abdallah Al Kafry

This report is the result of monitoring economic media and the internet. It is provided to academics, economists, decision-makers, and followers to facilitate access to economic information.

Some of the information and data in the report may require verification by an expert or specialist, as it may not be sufficiently reliable. Please assist in verifying this information and citing the source to ensure reliability. The author absolves themselves of responsibility for any inaccurate or misleading information in the report, as the source cited at the bottom of each article is responsible.

Note: Please inform me if you do not wish to continue receiving the report so that your name can be removed from the mailing list. Thank you.

Download link for the report in PDF format: [here]